

行政實務

2016.03.19

※ 請標明題號，不須抄題

一、 以下兩題請擇一作答，兩題皆答者不予計分。（34 分）

- (一) 近年來，不少青年回鄉參與地方再造，例如宜蘭的「松園小屋」，苗栗「南庄老寮」青年旅社等；如果您是縣市長或鄉鎮市長，在相關議題的倡導、地方資源的整合、地方社會人力的動員等方面，如何推動、執行類似的政策？試申論及分析您的看法與作法。
- (二) 由於高齡化社會的來臨，國家將面臨高齡者的就業、就養、就醫等社會保障問題，增加國家與社會極大的負擔與壓力。這些日益嚴重的社會現象與社會問題，其主要的產生因素為何？政府應提出哪些政策與做為加以因應，試申論己見，並請提供可以參考的政策建議。

二、 以下兩題請擇一作答，兩題皆答者不予計分。（33 分）

(一) 當今的網路時代

網路的訊息傳播力道，是各層級各個執政者必須正視的問題。以下是一篇教授的報章投書文章，有若干的思考可供作初步參考，但同學們也可以有自己的看法：

總統投票前夕，周子瑜所謂「認同自己是中國人而驕傲」的影片，被瘋狂轉傳，比起二〇〇四年「三一九槍擊」的兩顆子彈還令人震撼。據調查，有七十一%年輕選民因為這個影片，用選票來表達自己立場。行動媒體效應在最近的國際外社會重大事件，都發揮了相當大影響力。只要一個網路訊息，就能發揮出超乎預期的群眾串連效應。從先前的秒買秒退滅頂事件，到高雄三姊弟布丁事件等，網民就單一事件接力串連出接二連三的訊息，形成「鄉民正義」，儼然成為新的一股輿論制裁力量。這些事件在網際網路一夕間造成社會巨變，是資訊財的特質：「無遠弗屆，鉅細靡遺」所帶來的影響。在網路世界，資訊傳遞完全不受時空限制，可立刻把即時事件，鉅細靡遺、無遠弗屆傳布世界各角落。Facebook、Twitter 等社交平台不需要有機器設備，每天產出訊息，成為全世界主流

社會中最重要文字、圖片資訊提供者。Youtube 不需要有攝影棚，卻成為全世界最大的影音內容提供者。這些網路平台沒有所謂產能、頻道受限的問題，現在行動電話透過各種免費通訊軟體 App，可數百萬、數千萬、甚至數億人即時下載，訊息可隨時溝通，卻也可瞬間刪除，消失無形。網路議題是透過網友串連也就是一種群眾外包的力量，旋風所至，鄉民在彈指之間可獲得正義或發揮正義，或者能發揮自己力量幫助別人，這樣的成就動機，使得資訊財往往造成實體財貨鮮見的市場傾覆，一秒改變世界，影響輿論與公共政策。相對地，網路世界經由虛擬平台而溝通建立的信任，也益加脆弱；只要鄉民們發現事實真相與多數價值信念相背離，則排山倒海的力量，也足以讓世界瞬間翻轉。

試問：

- (1) 如果你（妳）是行政院秘書長，在行政院這個層級，你認為應建立如何的機制，才能有效率效能地因應這種經由網路引發的高動態性的言論傳播與群眾集結力？
- (2) 針對網路時代所謂「鄉民正義」一請注意，只針對這個問題，有無必要，由立法院制定一個專門的管制性法律？

（二）參與式預算，審議式市政

網路的一份「市政白皮書」指出：

2014 年 3 月 18 日的一場學運，不只證明台灣的代議制度功能失調，同時也在危機之中，找到了可行的修正方法，以及支持新方法的社會條件。你／妳知道嗎？世界上已經有大約 1500 個城市採用參與式預算了。2014 年 3 月新上任的巴黎市長，她推出的第一個創新政見也是「參與式預算」。你／妳認為這意味著什麼呢？我們就是在這個脈絡下，思考民主 2.0。

預算的編定與審議是政府施政非常重要的一環。我希望透過市民參與，達到除弊與興利的雙重目的。興利係指，未來台北市政府預算的編制過程，匡列一定比例或金額，開放公民團體或個人提案，經過專家評選及網路投票後，交給相關局處編列預算執行，發揮民間創意，推動符合民眾需要的計畫。除弊係指，市政府各機關編列預算過程，市長將會要求外部審議機制，讓專家及市民團體可以參與，並完全在網路上揭露，讓市民可以監督政府預算的編制，減少政府不必要的浪費。

試問：

- (1) 這樣的作法，對於預算案的編制有何危險？得經由如何措施而導引到一個市政與擴大公共參與之「雙贏」理想？
- (2) 這樣的作法，有無抵觸地方議會的（諸多）權責？

三、 以下兩題請擇一作答，兩題皆答者不予計分。（33分）

（一）績效指標的擬定是很重要的，它不僅衡量組織運作的成效，影響組織行為，也會影響組織的聲譽與考評，因此各單位都非常重視績效指標的制定。假設今天您是 A 縣衛生局新上任的主管，因過去 A 縣分配在食品安全的資源與人力缺乏，因此食安問題重重，因此 A 縣府請您來負責改善該縣的食品安全抽查檢驗工作，上任不久後，您發現衡量您單位工作績效的指標之一是食品安全抽驗的合格率，合格率越高，則績效分數越高，請問：

- （1）您覺得這績效指標合理嗎？
- （2）為了組織績效，請問您可以採用哪些策略來提升績效分數？請詳述之。
- （3）上題的策略行為會有助於改善該縣的食品安全嗎？為什麼？請詳述之。
- （4）請問您在實際業務工作上，會採取上述的策略行為嗎？為什麼？請詳述之。
- （5）如果可以的話，請問您會建議上級機關改變這個績效指標嗎？為什麼？請詳述之。

（二）學者 Matland（1995）將政策執行的方式以衝突性（Conflict）與模糊性（Ambiguity）兩個向度進行分類，衝突性指該項政策會對所牽涉到之行為者的利益或是資源分配產生衝擊，因而所造成之衝突與爭議程度；而模糊性則是指該項政策之目標，與實際執行之手段關連並不清晰。其分類方式如下表所示。

		衝突性	
		低	高
模糊性	低	類型：行政執行 關鍵因素：資源	類型：政治執行 關鍵因素：權力
	高	類型：實驗執行 關鍵因素：前後脈絡關聯	類型：象徵執行 關鍵因素：聯盟力量

請針對上表中的四個類型，各舉一個台灣的實際個案或實例，來說明其政策執行的狀況。