

106 學年度「政府與公共事務」碩士在職專班 授 課 大 綱

- 一、課程名稱：公共政策專題
- 二、時 間： 14：00～15：40
- 三、學 分： 2
- 四、授課教授：曹俊漢 教授、蘇彩足 教授、林子倫 教授

五、課程基本構想：

公共政策研究為一科際整合的學科，本課程之設計把握下列三個方向：第一，由於本班同學皆為在職之專業人員，具有實務經驗，較缺乏者為理論建構與發展趨勢，因之在課程內容上將同學的業務專長與發展理論與趨勢結合起來，同時將我國當前政策面臨衝擊最大的課題提出討論。第二，在全球化的浪潮下，公共政策的場域從傳統的國內治理邁向全球治理。雖然國家仍是權力的中心，但這一權力已卻由公部門、私部門與第三部門分享。公共政策應從這個面向上作規劃、制定、執行及評估的依據。第三，政策研究之學術報告撰寫與提出也異於一般公務報告或新聞分析之寫法，因之從各同學的論文閱讀心得與評論，使之發展成一篇學術報告是本課程要求之一。

本專題的講授重點置於下列六個方向：

1. 公共政策的分析徑途(approaches of policy studies)
2. 公共政策的理論模型與分析架構(analytical framework)
3. 政策評估與實驗設計(policy evaluations and experimental design)
4. 公共政策辯論(functions of policy debate and argument)
5. 公共政策全球化(globalization and public policy)
6. 各類政策領域之個案討論

課程進行方式之一將採取文獻研讀與研究心得報告。由於本班為碩士學位專班，在英文學術文獻上亦要求同學能投入時間閱讀，提高外文閱讀能力，因之在講授專題外，同學應就指定的文獻，進行閱讀心得之寫作。

六、課程安排：

| 週次 | 日期 | 課 程 內 容 | 授課老師或演講者 |
|----|-------------|--------------------|----------|
| 一 | 3/03 | 公共政策理論及分析 | 林子倫教授 |
| 二 | 3/10 | 政府治理模式與公共政策理論 | 林子倫教授 |
| 三 | 3/17 | 公共政策之理論基礎：市場失靈 | 蘇彩足教授 |
| 四 | 3/24 | 公共政策之評估：以毒品管制政策為例 | 蘇彩足教授 |
| 五 | 4/01 (日) | 公共政策全球化及其挑戰 | 曹俊漢教授 |
| 六 | 4/07 | 兒童節、民族掃墓節連假，放假一天 | |
| 七 | 4/14 | 公共政策全球治理的研究設計 | 曹俊漢教授 |
| 八 | 4/21 | 二十一世紀治理能力提升的策略 | 曹俊漢教授 |
| 九 | 4/28 | 全球治理的失靈：檢討氣候變化治理政策 | 曹俊漢教授 |
| 十 | 5/05 | 在職專班研究生論文發表會 | |
| 十一 | 5/12 | 公共政策理論：政策工具與執行 | 林子倫教授 |

| | | | |
|----|------|------------|-------|
| 十二 | 5/19 | 跨域與協力治理 | 林子倫教授 |
| 十三 | 5/26 | 審議民主與公民參與 | 林子倫教授 |
| 十四 | 6/02 | 政策網絡 | 林子倫教授 |
| 十五 | 6/09 | 政策個案研討 | 林子倫教授 |
| 十六 | 6/16 | 端午節連假，放假一天 | |
| 十七 | 6/23 | 專題演講 | 林子倫教授 |
| 十八 | 6/30 | 期末考 | 林子倫教授 |

七、要求與評分標準：

| | |
|---|------|
| 1. 出席、課堂討論及參與 | 20 % |
| 2. 論文研讀心得報告兩篇 (應自課程大綱所列參考書目、或是經教師同意之近三年發表之文章，選擇兩篇論文深入研讀，撰寫讀書心得兩篇，每篇字數以 2500~4000 為宜，並於 7 月 15 日前線上(ceiba)繳交。遲交者以零分計) | 30 % |
| 3. 期末考試 (開書考) | 50 % |

八、教材與參考書目：

| |
|---|
| <p>教科書： 曹俊漢，2009。《全球化與全球治理》。台北：韋伯文化。</p> |
|---|

丘昌泰，2013。《公共政策:基礎篇》，第五版。台北:巨流。
蘇偉業譯，2010。《公共政策入門》(The Public Policy Primer)，台北:
五南。

參考書籍:

曹俊漢，1992。《公共政策》，台北：三民書局。
曹俊漢，2003。《行政現代化的迷思》。台北: 韋伯文化。
朱景鵬主編，2013，《歐洲聯盟的公共治理:政策與案例分析》，台北:
台大出版中心。

期刊或專書論文:

王光旭，2008。〈政策網絡的行動體系分析：以台中工業區聯外道路案為例〉。《政治科學論叢》，第37期，頁151-210。
朱鎮明，2005。〈政策網絡中協力關係的成效：理論性的探討〉，《公共行政學報》，第十七期，頁 113-158。
宋學文、黎寶文，2006。〈台灣客家運動之政策分析〉。《人文及社會科學集刊》，第18卷第3期，頁501-540。
余致力，2008。〈媒體與公共政策〉。載於余致力、毛壽龍、陳敦源、郭昱瑩（合著），《公共政策》，頁81-96。台北：智勝。
呂育誠，2011，〈都會治理與府際合作概念的界定與應用〉，《研習論壇》三月，第123期，頁26-39。
林子倫，2008。〈台灣氣候變遷政策之論述分析〉，《公共行政學報》，第二十八期，頁153-175。
林子倫、陳亮宇，2009。〈重返民主的政策科學:審議式政策分析概念意涵與途徑之探討〉，《台灣民主季刊》，第六卷第四期，頁1-47。
林子倫，2013。〈歐盟審議民主的機制發展與實踐經驗之探討〉，收錄於朱景鵬編《歐洲聯盟的公共治理》，頁61-102。台北:台大出版社。
林子倫，2015。〈開放政府的實踐:挑戰與前景〉，《台灣法學雜誌》，第284期，頁95-104。
林子倫，2016。〈台灣城市氣候治理的困境與挑戰:多層次治理的觀點〉，收錄於劉小蘭、葉佳宗編《因應氣候變遷從地方做起》，頁121-153。台北:詹氏出版。
林子倫，2017。〈大數據與健康研究之公民參與〉，《台灣醫學》，第二十卷第一期，頁54-61。
林子倫、李宜卿，2017。〈再生能源政策在地實踐之探討：以高雄市

推動屋頂型太陽光電為例》，《公共行政學報》，第52期，頁39-80。

林鍾沂等譯，2003，《現代國家的政策過程》(第四、五、六、九章)，台北：韋伯文化。

張四明，2001。「成本效益分析在政府決策上的應用與限制」，行政暨政策學報，第3期，頁45-80。

莊文忠，2006。倡議型非營利組織的政策網路分析。載於余致力(主編)，新世紀公共政策理論與實務：第五章，頁103-134。臺北：世新大學。

陳俊明，2010，〈反貪機構、公民社會與臺灣的民主鞏固〉，《研習論壇》一月，第109期，頁38-52。

陳敦源，2008。〈公共政策決策模型〉。載於余致力、毛壽龍、陳敦源、郭昱瑩(合著)，《公共政策》，頁203-232。台北：智勝。

孫本初、鍾京佑，2005。〈治理理論之初探：政府、市場與社會治理架構〉，《公共行政學報》，第十六期，頁107-135。

黃長玲，2008。〈民主深化與婦運歷程〉。載於王宏仁、李廣均、龔宜君主編，《跨戒：流動與堅持的台灣社會》，頁263-279。

劉宜君、陳敦源，2007。〈新制度主義與政策網絡應用於府際關係之研究：地方政府分擔健保費爭議之案例分析〉。《社會政策與社會工作》，第11卷第1期，頁1-51。

湯京平、黃詩涵、黃坤山，2009。災後重建政策與誘因排擠：以九二一地震後某社區營造集體行動為例。《政治學報》，第48卷，頁1-29。

趙永茂，2007。〈英國地方治理的社會建構與發展困境〉，《歐美研究》卷37，期4，頁593-633。

趙永茂，2008。〈地方與區域治理發展的趨勢與挑戰〉，《研考雙月刊》。

蘇彩足，1999。〈民主化對於政府預算決策的衝擊與因應之道〉，《理論與政策》，第11卷第3期，頁47-64。

蘇彩足，2000。〈政府預算研究之省思：何去何從〉，《政治學報》，第31期，頁472-494。

蘇彩足，2002。〈論地方財政之透明化〉，《中國地方自治》，第55卷第7期，頁25-31。