

107 學年度「政府與公共事務」碩士在職專班 授 課 大 綱

一、課程名稱：比較政府與政治專題

二、時 間： 10：50～12：30

三、學 分： 2

四、授課教授：王業立教授、沈有忠教授、李鳳玉教授

五、課程基本構想：

本課程的教學目的，主要著重於介紹比較政府與政治（comparative government and politics）的一些重要概念與理論。針對在職專班學生的需求，提供結合理論與實務的教學內容，並強調比較的觀點，以提升在職專班學生更寬闊的國際視野。教學重點包括：比較政府與政治的研究範圍、比較政府體制，包括：議會內閣制、總統制、半總統制（雙首長制）、比較政黨體系、政黨體系與政府組成、比較選舉制度、台灣的憲政發展、政黨政治與選制改革、比較司法審查以及比較政治制度如何影響族群衝突、政黨參選的決定以及選舉時程的效應等議題。

六、課程安排：

週次	日期	課 程 內 容	授課老師或演講者
一	9/15	課程介紹 比較政府與政治的研究範圍與研究方法	王業立
二	9/22	中秋連續假期，放假一天	
三	9/29	議會內閣制的運作	王業立
四	10/06	多數政府、少數政府與聯合政府	王業立

五	10/13	總統制下的權力分立	王業立
六	10/20	總統制下的制衡機制	王業立
七	10/27	半總統制的理論	沈有忠
八	11/03	半總統制的實踐與比較	沈有忠
九	11/10	政黨與政黨組織	沈有忠
十	11/17	政黨體系的形成與變遷	沈有忠
十一	11/24	107年直轄市長、直轄市議員、縣(市)長、縣(市)議員選舉，放假一天	
十二	12/01	期中考	
十三	12/08	比較選舉制度	王業立
十四	12/15	我國的選制改革的政治影響	王業立
十五	12/23	12/22補班，改至12/23上課 比較司法審查	李鳳玉
十六	12/29	政治制度與族群衝突	李鳳玉
十七	1/05	政治制度、政黨參選決定與選舉時程的效應	李鳳玉

十八	1/12	期 末 考	
----	------	-------	--

七、要求與評分標準：

1. 課堂發言表現及出席狀況（10%）：學期中請假最多四次，超過四次者以不及格論。缺席四次以內者，每次缺席扣總成績一分。上課積極參與且表現良好者，酌予加分。
2. 期中考（in class, open book）（45%）：考試範圍包括所有教材講義及上課內容。考試方式為問答題二題（每題 30 分）及名詞解釋四題（每題 10 分）。
 期末考（in class, open book）（45%）：考試範圍包括所有教材講義及上課內容。考試方式為問答題二題（每題 30 分）及名詞解釋四題（每題 10 分）。

八、教材與參考書目：

- 上課教材：配合課程進度於上課前一週或當週發放。
- 以下所列參考書目，為上課教材主要出處、來源，以供延伸閱讀之參考：
- Almond, Gabriel A., G. Bingham Powell, Jr., Russell J. Dalton, and Kaare Strom, 2008, *Comparative Politics Today: A World View*, 9th ed., New York: Pearson Longman.
- Brouard, Sylvain and Christoph Hönnige, 2017, “Constitutional Courts as Veto Players: Lessons from the United States, France and Germany,” *European Journal of Political Research*, No. 56, pp. 529-552.
- Duverger, Maurice, 1966, *Political Parties: Their Organization and Activity in the Modern State*, Translated by Barbara and Robert North, New York: Wiley.
- Duverger, Maurice, 1980, “A New Political System Model: Semi-Presidential Government,” *European Journal of Political Research*, Vo.8, No.2, pp.165-187.
- Elgie, Robert, ed., 1999, *Semi-Presidentialism in Europe*, Oxford: Oxford University Press.
- Elgie, Robert, ed., 2001, *Divided Government in Comparative Perspective*, Oxford: Oxford University Press.
- Elgie, Robert, 2008, “Semi-Presidentialism: An Increasingly Common Constitutional Choice,” paper delivered at the conference on “Semi-Presidentialism and Democracy: Institutional Choice, Performance, and Evolution,” October 17-18, 2008, Institute of Political Science, Academia Sinica, Taipei.
- Farrell, David M., 2001, *Electoral Systems: A Comparative Introduction*, New York:

Palgrave.

- Ferrara, Federico, Erik S. Herron, and Misa Nishikawa, 2005, *Mixed Electoral Systems: Contamination and Its Consequences*, New York: Palgrave Macmillan.
- Graham, Benjamin A.T., Michael K. Miller and Kaare W. Strøm, 2017, "Safeguarding Democracy: Powersharing and Democratic Survival," *American Political Science Review*, Vol. 111, No.4, pp. 686-704.
- Laakso, Markku, and Rein Taagepera, 1979, "Effective Number of Parties: A Measure with Application to West Europe," *Comparative Political Studies*, Vol.12, pp.3-27.
- Laver, Michael, and Norman Schofield, 1990, *Multiparty Government: The Politics of Coalition in Europe*, Oxford: Oxford University Press.
- Lijphart, Arend, 1984, *Democracies: Patterns of Majoritarian & Consensus Government in Twenty-one Countries*, New Haven, CT: Yale University Press.
- Lijphart, Arend, 1999, *Patterns of Democracy: Government Forms and Performance in Thirty-Six Countries*, New Haven, CT: Yale University Press.
- Muller, Wolfgang C., and Kaare Strom, eds., 2000, *Coalition Governments in Western Europe*, Oxford: Oxford University Press.
- Norris, Pippa, 2004, *Electoral Engineering: Voting Rules and Political Behavior*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Ranney, Austin, 2001, *Governing: An Introduction to Political Science*, 8th edition, Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Reynolds, Andrew, Ben Reilly, and Andrew Ellis, 2005, *Electoral System Design: The New International IDEA Handbook*, Stockholm, Sweden: International IDEA.
- Samuels, David, and Matthew Shugart, 2010, *Presidents, Parties, and Prime Ministers*, Cambridge: Cambridge University Press
- Sartori, Giovanni, 1984, *Parties and Party Systems: A Framework for Analysis*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Shugart, Matthew S., and John M. Carey, 1992, *Presidents and Assemblies: Constitutional Design and Electoral Dynamics*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Shugart, Matthew S., and Martin P. Wattenberg, eds., 2001, *Mixed-Member Electoral Systems: The Best of Both Worlds?*, Oxford: Oxford University Press.
- Taagepera, Rein, and Matthew Sobert Shugart, 1989, *Seats & Votes: The Effects & Determinants of Electoral Systems*, New Haven, CT: Yale University Press.
- West, K. J. and Spoon, JJ., 2012, "Credibility Versus Competition: The Impact of Party Size on Decisions to Enter Presidential Elections in South America and

Europe,” *Comparative Political Studies*, Vol. 46, No. 4, pp. 513-539.

- 王業立，2016，《比較選舉制度》（第七版），台北：五南圖書出版公司。
- 王業立、陳坤森，2001，〈聯合內閣的類型與成因之分析〉，收錄於蘇永欽主編，《聯合政府：台灣民主體制的新選擇？》，台北：新台灣人文教基金會，pp.3-32。
- 李國雄，2005，《比較政府與政治》，台北：三民書局。
- 李鳳玉，2018，〈政黨實力、政治制度以及半總統制下政黨投入總統大選的決定〉，《政治學報》，第65期，頁79-105。
- 李鳳玉，2015，〈政府體制與蜜月期選舉效應〉，《問題與研究》，第54卷第3期，頁93-125。
- 吳親恩，李鳳玉，2007，〈選舉制度與台灣政黨族群議題立場的和緩〉，《政治學報》，第43期，頁71-99。
- 沈有忠，吳玉山（編），2012，《權力在哪裡？從多個角度看半總統制》，台北：五南出版社。
- 沈有忠，烏凌翔，2016，〈半總統制的憲政秩序與轉移：臺灣與蒙古的案例研究〉，《台灣民主季刊》，第13卷，第1期，頁1-38。
- 沈有忠，2016，〈政黨菁英或官僚菁英？台灣半總統制下的行政院院長類型與立法影響〉，《政治科學論叢》第69期，頁75-102。
- 沈有忠，2017，《台灣與後共國家半總統制的憲政運作》，台北：翰蘆出版。
- 沈有忠，2017，〈優勢政黨與民主：臺灣經驗〉，《優勢政黨與民主》，孫采薇、吳玉山主編。台北：巨流出版。
- 呂炳寬、徐正戎，2005，《半總統制的理論與實際》，台北：鼎茂圖書出版公司。
- 吳文程，1996，《政黨與選舉概論》，台北：五南圖書出版公司。
- 吳玉山，2002，〈半總統制下的內閣組成與政治穩定：比較俄羅斯、波蘭與中華民國〉，《俄羅斯學報》，第2期，頁229-265。
- 吳重禮、陳慧玟（譯），David R. Mayhew（著），2001，《分立政府：1946~1990年期間之政黨控制、立法與調查》，台北：五南圖書出版公司。
- 徐正戎，2002，《法國總統權限之研究》，台北：元照出版公司。
- 高德源（譯），Arend Lijphart（著），2001，《民主類型：三十六個現代民主國家的政府類型與表現》，台北：桂冠圖書公司。
- 彭懷恩，2004，《比較政治學》，台北：風雲論壇出版社有限公司。
- 彭懷恩，2007，《各國政府與政治》，台北：國立空中大學。
- 陳坤森（譯），Arend Lijphart（著），1993，《當代民主類型與政治：二十一個國家多數模型與共識模型政府》，台北：桂冠圖書公司。
- 曾建元等（譯），Matthew S. Shugart and John M. Carey（著），2002，《總統與國會：憲政設計與選舉動力》，台北：韋伯文化事業出版社。