

# 107 學年度「政府與公共事務」碩士在職專班 授 課 大 綱

一、課程名稱：財政管理專題

二、時 間： 08：50～10：30

三、授課教授：蘇彩足教授、王宏文副教授、郭乃菱副教授

四、課程安排：

週次	日期	課 程 內 容	授課老師
一	9/15	我國之政府預算體系	蘇彩足老師
<b>二</b>	<b>9/22</b>	<b>中秋連續假期，放假一天</b>	
三	9/29	租稅政策簡介	王宏文老師
四	10/06	衡量租稅政策之標準	王宏文老師
五	10/13	當財政碰上地政	王宏文老師
六	10/20	財務資源之分配政治簡介	王宏文老師
七	10/27	府際財政移轉	蘇彩足老師
八	11/03	財政透明化(一)	郭乃菱老師
九	11/10	財政透明化(二)	郭乃菱老師
十	11/17	參與式預算之發展	蘇彩足老師
<b>十一</b>	<b>11/24</b>	<b>選舉，放假一天</b>	
十二	12/01	平衡預算之迷思	蘇彩足老師

十三	12/08	公共債務之管控	蘇彩足老師
十四	12/15	協力治理與國家財政	蘇彩足老師
<b>十五</b>	<b>12/23 (日)</b>	績效預算之意涵和發展	蘇彩足老師
十六	12/29	比較預算制度	蘇彩足老師
十七	1/05	期末考試	
十八	1/12	分組報告	蘇彩足老師

### 五、評分標準：

評分標準包含以下三項：

(一) 課堂參與，含課堂討論和作業，占學期總成績 25%。

(二) 期末考試（開書考），占學期總成績 45%。

(三) 分組報告，占學期總成績 30%。

1. 小組報告以 4-5 人為一組。

2. 各組自訂題目，但須先獲授課教師同意。題目建議參考如下：

- 「地方稅法通則」之成效評估：以 XX 為例
- XX 基金之運作成效分析(以某特別收入基金或作業基金為個案)
- XX 補助計畫之成效分析(以某項補助款為個案)
- XX 縣(市)總預算案審議之研究
- XX 縣(市)(or 部會)預算執行之研究
- XX 縣(市)追加預算之研究
- XX 縣市推動參與式預算之研究

3. 各小組應於 12/29 課堂上繳交 5,000-10,000 字（含參考文獻）書面報告一份，書面報告之撰寫須遵循學術格式。

4. 1/12 為口頭報告日期，各小組應於 1/10 前將 PPT 傳送給授課教師 ([tsaitsu@ntu.edu.tw](mailto:tsaitsu@ntu.edu.tw)) 及其他修課同學。

## 六、教材與參考書目：

### Part I (王宏文老師推薦文獻)

1. 王宏文，2010。「台北市地價稅公平性之研究」，*行政暨政策學報*，51:47-76。
2. 王宏文、曾彥閔，2013。「臺北市與高雄市住宅財產稅之比較—兼論兩市財稅努力之差異」，*政治科學論叢*，56：119-156。
3. 李俊達，2010。「總統得票率，地方補助款與行程安排之相關性探討」，*選舉研究*，17(2)：71-102。
4. 賴映潔、王宏文，2013。「台灣立法委員選舉制度改變對第六屆立委補助款分配之影響」，*東吳政治學報*，31(1)：53-104。
5. 羅清俊。2000。「猜猜看誰把醃肉帶回家了：縣市補助款分配之分析」，*人文及社位科學集刊*，12(1)：1-45。
6. 羅清俊，2008。「桃園縣特別統籌款分配的政治分析」，*東吳政治學報*，26(3)：1-56。
7. Golden, M., & Min, B., 2013. “Distributive Politics around the World.” *Annual Review of Political Science*, 16：73-99.
8. Kramon, E., & Posner, D. N., 2013. “Who Benefits from Distributive Politics? How the Outcome One Studies Affects the Answer One Gets.” *Perspectives on Politics*, 11(2)：461-474.

### Part II (郭乃菱老師推薦文獻)

9. 蘇彩足、郭乃菱、劉志宏，2013。「第二章：財政透明與課責之意涵及發展」，*財政透明與公共課責之研究*，台北：行政院研究發展考核委員會委託研究報告，7-30。
10. 陳敦源，2009。「透明之下的課責：台灣民主治理中官民信任關係的重建基礎」，*文官制度季刊*，1(2)：21-55.
11. International Budget Partnership, 2017. *The Road to Budget Transparency: Learning from Country Experience*. 連結：<https://goo.gl/q6MHT1>

### Part III (蘇彩足老師推薦文獻)

12. 蔡茂寅，1998。「略論預算法上之特種基金—以空氣污染防制基金為例」*財稅研究*，30(2)：90-110。
13. 蘇彩足，1996。「『平衡預算修憲案』能消弭美國聯邦預算赤字嗎？」*財稅研究*，28(1)：113-125。
14. 蘇彩足，1998。「漸增預算之迷思」，*行政管理論文選輯第12輯*，台北：銓

敘部，393-414。

15. 蘇彩足，1999。「以 BOT 模式推動公共建設之政策分析」，*行政現代化兩岸學術研討會論文集*，台北：台灣大學政治學系，489-517。
16. 蘇彩足，2000。「政府預算研究之省思：何去何從？」何思因、吳玉山(編)，*邁入廿一世紀的政治學*，台北：中國政治學會，471-494。
17. 蘇彩足，2017。「公部門推動參與式預算之經驗與省思」，*文官制度季刊*，9(2)：1-22。
18. Su, Tsai-Tsu, 2018. "Public Budgeting System in Taiwan: Does It Lead to Better Value for Money?" in A. Podger, et al., eds., *Value for Money Value for Money - Budgeting and Financial Management Today in the People's Republic of China, Taiwan, and Australia*. Canberra: The Australian National University Press. 79-93.