

# 112 學年度「政府與公共事務」碩士在職專班 授 課 大 綱

一、課程名稱：政治發展與民主化專題

二、時 間： 14: 00~15: 40

三、學 分： 2

四、授課教授：張佑宗教授、童涵浦教授

五、課程基本構想：

在比較政治中，政治發展既可以用來指某種過程，也可以用來分析政治變遷的結果。1950 年代最著名的政治發展理論是現代化理論，他們分析經濟發展如何導致民主化的發展（採用結構分析途徑）。70 年代與 80 年代初，時政治發展理論被依賴理論與國家論取代，民主化研究議題銷聲匿跡。然而，上個世紀 80 年代中之後，比較政治研究又開始探討第三波民主化（或民主轉型）問題，採用政治過程分析途徑，第三波民主化研究成為比較政治研究中最熱門的議題。

從 1974 年葡萄牙軍人推翻專制獨裁者後，世界各地便興起第三波民主化的浪潮。這股浪潮從南歐開始，1980 年代蔓延到中南美洲與東亞，1990 年代到達東歐與非洲各地。邁入 21 世紀後，很顯然地全球民主化的發展趨勢逐漸停頓下來，民主國家與非民主國家之間，每年只有少數個案發生變動，沒有出現上個世紀末那種大規模的民主政治發展趨勢。根據自由之家 (Freedom House) 在 2023 年的報告中，只有 40.5% 的人口生活在自由民主的國家（2005 年則有 46%），27.6% 的人口生活在部分自由的國家（2005 年則有 17.9%），31.9% 的人口生活在不自由的國家（2005 年則有 36.1%）。已經連續 17 年全球民主發展呈現衰退的情況。

由於世界政治體制劇烈的變遷，從 1980 年代中期後，比較政治領域裡逐漸興起民主化的研究風潮。90 年代開始，專門研究民主化議題的期刊，例如 *Journal of Democracy* 與 *Democratization* 相繼出現，美國大學也陸續成立各種民主化的研究中心，比較著名的，例如 Center on Democracy, Development and the Rule of Law(Stanford University)、Kellogg Institute(University of Notre Dame)、The Center for the Study of Development(Irvine University)。21 世紀後瑞典哥德堡大學(University of

Gothenburg) 主導，全球超過 2500 位學者專家共同參與的「民主的多樣性」(Variety of Democracies) 計畫是另一個受到矚目的計畫，台灣民主化研究在上個世紀 90 年代也開始蓬勃發展起來。由財團法人台灣民主基金會出版發行的《臺灣民主季刊》(中文期刊) 與 *Taiwan Journal of Democracy* (英文期刊)，專門提供給民主化研究學一個發言的平台，前者以台灣民主發展經驗為主，後者從全球比較觀點出發，分析第三波民主化國家的民主前景與困境。

依照 Gerardo L. Munck(2011)的分析，開啟全球第三波民主化研究的風氣，可追溯至 Woodrow Wilson Center 在 1979 年所支助的 Transition from Authoritarian Rule 計畫，該計畫是由 O'Donnell 和 Schmitter 兩人負責，並網羅 Dahl, Linz, Przeworski, Cardoso, Hirschman 等人一起參與。此時期的研究研究重點，圍繞在民主轉型議題，包括威權體制的崩潰、民主化的推力、過程與民主轉型的類型等。在 90 年代中期以後，研究主題漸漸朝向與民主鞏固或持續有關的議題，例如民主鞏固的概念、民主鞏固過程會面臨那些困境與難題、民主正當性如何形成與發展等議題。進入 21 世紀後，民主與法治、民主與社會分配正義、民主治理品質等議題，開始受到學者的重視。最近幾年，學界的焦點在討論第三波民主發展是否出現退潮？為何有些威權主義國家具有韌性？

本課程基本涵蓋上述四個發展階段，期望同學能仔細 閱讀課程所推薦的外文文獻，並積極參與課堂的討論，如此就能掌握當今政治發展與民主化的研究脈絡，並具備基本的學術研究基礎。

## 六、課程安排：

週次	日期	課 程 內 容	授課老師或演講者
一	9/09	課程介紹： 全球民主發展的趨勢與挑戰	張佑宗
二	9/16	什麼是民主？為何要民主？	張佑宗
三	9/24 (日)	菁英理性計算與民主轉型	張佑宗

四	9/30	中秋節連續假期，放假一天	
五	10/07	制度選擇與民主鞏固	張佑宗
六	10/14	民粹主義與民主危機	張佑宗
七	10/21	情感極化與民主危機 (調整為上午上課)	張佑宗
八	10/28	疫情政治學與民主	童涵浦
九	11/04	威權懷舊與民主政治	童涵浦
十	11/11	威權韌性與權力個人化	張佑宗
十一	11/18	假訊息與民主政治	童涵浦
十二	11/25	社會抗爭，革命與民主化	童涵浦
十三	12/02	威權體制下的媒體政治	童涵浦
十四	12/09	經濟表現與威權體制	童涵浦
十五	12/16	21世紀的專制化與政治發展	童涵浦

十六	12/23	臺灣民主發展的反思	張佑宗
	1/06	校外參訪	

## 七、要求與評分標準：

所有選課同學，需積極參與課堂討論。每週上課內容，包括講義或投影片，會影印給同學參考，也請同學利用三位教師個人教學網站，上網下載各種補充資料。本課程將要求每位同學撰寫兩份簡短論文。第一份報告為文獻檢閱，必須在 *Journal of Democracy* 這本期刊中，選擇三篇以上討論同一主題但觀點不同的文章。寫作格式要參考政治科學論叢（本系出版），論文內容包括研究主題的背景說明，相關理論的耙梳（分析的理論框架），以及文章的貢獻及批判，字數大約 6000 字，於 2024 年 1 月 2 日中午 12 點前繳交。開學後第 2 至 7 週的星期六中午休息時間（1-2 點），可至 7 樓教師休息室與張佑宗老師討論如何挑選文章及撰寫方式。

第二份報告為時事評論，需要撰寫一份 1500 字左右，主題要針對臺灣民主政治的發展狀況進行反思，這份作業需要在 2023 年 10 月 28 日中午 12 點前繳交，本份報告將作為最後一堂課主要的討論內容。課程評分方式，上課出席及參與討論佔學期成績的 20%，時事評論佔學期成績的 30%，文獻檢閱佔學期成績的 50%。二份報告遲交者將嚴重扣分，未交者只能明年再見囉！

## 八、教材與參考書目：

### 第一週 全球民主發展趨勢

張佑宗、朱雲漢。2013。〈威權韌性與民主赤字：21 世紀初葉民主化研究的趨勢與前瞻〉。吳玉山、林繼文、冷則剛主編，《政治學的回顧與前瞻》，頁 121-150。  
台北：五南。

張佑宗、朱雲漢。2023。〈回顧民主化研究前沿議題的演進：全球民主發展進入衰退期？〉。吳重禮等主編，《政治學的現況與展望》，頁 133-155。台北：中央研究院政治學研究所。

Gorokhovskiaia, Yana, Adrian Shahbaz, Amy Slipowitz. 2023. "Marking 50 Years in the

Struggle for Democracy". FREEDOM IN THE WORLD 2023.  
([https://freedomhouse.org/sites/default/files/2023-03/FIW\\_World\\_2023\\_DigitalPDF.pdf](https://freedomhouse.org/sites/default/files/2023-03/FIW_World_2023_DigitalPDF.pdf))

## 第二週 什麼是民主？為何要民主？

- Skaaning, Svend-Erik, John Gerring, and Henrikas Bartusevičius. 2015. "A Lexical Index of Electoral Democracy." *Comparative Political Studies*, 48(12): 1491-1525.
- Ulbricht, Tom. 2018. "Perceptions and Conceptions of Democracy: Applying Thick Conceptions of Democracy to Reassess Desires for Democracy. *Comparative Political Studies*, 51(11): 1387-1440.
- Chang, Yu-tzung, Yu-Sung Su, and Hsin-Hsin Pan. 2018. "How do Chinese University Students Understand Democracy? Evidence from a List Experiment." Paper prepared at the International Conference on *Innovations in Political Methodology and China Study*. Taipei, National Taiwan University, April 29-30, 2018.
- Ceka, Besir and Pedro C. Magalhães. 2020. "Do the Rich and the Poor Have Different Conceptions of Liberal Democracy? Socioeconomic Status, Inequality, and the Political Status Quo." *Comparative Politics*, 52 (3): 383–412.

## 第三週 理性計算與民主轉型

- Rustow, D. A. 1970. "Transition to Democracy: Toward a Dynamic Model." *Comparative Politics*, 2(3): 337-363.
- Przeworski, Adam. 1991. Democracy and the Market: Political and Economic Reform in Eastern Europe and Latin America, pp. 51-99. Cambridge: Cambridge University press.
- Przeworski, Adam. 2009. "Conquered or Granted? A History of Franchise Extensions." *British Journal of Political Science*, 39(2): 291-321.

## 第四週 中秋節連續假期

## 第五週 制度選擇與民主鞏固

- Linz, Juan J. 1990. "The Perils of Presidentialism." *Journal of Democracy*, 1(1): 51-69.
- Hochstetler, Kathryn. 2006. "Rethinking Presidentialism: Challenges and Presidential Falls in South America." *Comparative Politics*, 38(4): 401-418.
- Cheibub, Jose A., Zachary Elkins and Tom Ginsburg. 2014. "Beyond Presidentialism and

Parliamentarism.” *British Journal of Political Science*, 44(3): 515-544.

Åberg, Jenny and Thomas Sedelius. 2020. “A Structured Review of Semi-Presidential Studies: Debates, Results and Missing Pieces.” *British Journal of Political Science*, Volume 50, Issue 3, pp. 1111-1136.

### 第六週 民粹主義與民主危機

Inglehart, Ronald and Pippa Norris. 2017. “Trump and Populism Authoritarian Parties: The Silent Revolution in Reverse.” *Perspective on Politics*, 15(2): 443-454.

Akkerman, Agnes, Cas Mudde and Andrej Zaslove. 2014. “How Populist are the People? Measuring populist attitudes in voters.” *Comparative political studies* 47(9): 1324-1353.

Wuttke, Alexander, Christian Schimpf and Harald Schoen (2020) When the Whole Is Greater than the Sum of Its Parts: On the conceptualization and measurement of populist attitudes and other multidimensional constructs. *American Political Science Review* 114(2): 356-374.

Wang, Ziqian and Yu-tzung Chang. 2022. “The Populist Enigma in Taiwan: The Identification of Taiwan’s Populist Supporters”. The Taiwanese Political Science Review, Vol. 26. No. 2, Pp. 235-286. (TSSCI) (Scopus)

### 第七週 情感極化與民主危機

McCoy, Jennifer and Murat Somer. 2019. “Toward a Theory of Pernicious Polarization and How It Harms Democracy: Comparative Evidence and Possible Remedies.” *The ANNALS of the American Academic of Political and Social Science*, 681: 234-271.

Svolik, Milan W. 2019. “Polarization versus Democracy.” *Journal of Democracy*, Volume 30, Number 3, July 2019, pp. 20-32.

Shanto Iyengar, Yphtach Lelkes, Matthew Levendusky, Neil Malhotra, Sean J. Westwood. 2019. “The Origins and Consequences of Affective Polarization in the United States”. *Annual Review of Political Science*, Vol. 22, pp. 129-146.

李弘繹、張佑宗\*。2022.。〈負面黨性與投票抉擇：2004-2020 年臺灣總統選舉的分析〉。《選舉研究》，第 29 卷，第 2 期，頁 35-72。(TSSCI) (\*通訊作者)

### 第八週 疫情政治學與民主

Tung, Hans H., Teng-Jen Chang, and Ming-Jen Lin. 2022. “Political Ideology Predicts Preventative Behaviors and Infections amid COVID-19 in Democracies.” *Social*

*Science & Medicine* 308: 115199.

Edgell, Amanda B. JeanLachapelle, AnnaLührmann, and Seraphine F. Maerz. 2021. "Pandemic backsliding: Violations of democratic standards during Covid-19." *Social Science & Medicine* 285:114244.

### 第九週 威權懷舊與民主政治

Kang, W. (2018). The Past is Long-Lasting: Park Chung Hee Nostalgia and Voter Choice in the 2012 Korean Presidential Election. *Journal of Asian and African Studies*, 53(2), 233–249

Neundorf, Anja , Johannes Gerschewski, and Roman-Gabriel Olar. 2020. "How Do Inclusionary and Exclusionary Autocracies Affect Ordinary People?" *Comparative Political Studies* 53(12): 1890-1925.

### 第十週 威權韌性與權力個人化

Frantz, Erica, Andrea Kendall-Taylor, Carisa Nietzsche, and Joseph Wright. 2021. "How Personalist Politics Is Changing Democracies." *Journal of Democracy*, 33(3): 94-108.

Foa, Roberto Stefan. 2021. "Why Strongmen Win in Weak States," *Journal of Democracy*, 32(1): 52-65.

Gandhi, Jennifer, and Jane Lawrence Sumner. 2020. "Measuring the Consolidation of Power in Nondemocracies." *Journal of Politics* 82(4): 1545–58.

Letsa, Natalie Wenzell and Martha Wilfahrt. 2018. "Popular Support for Democracy in Autocratic Regimes: A Micro-Level Analysis of Preferences." *Comparative Politics*, 50(2): 231-250.

### 第十一週 假訊息與民主政治

Carey, J. M., Guess, A. M., Loewen, P. J., Merkley, E., Nyhan, B., Phillips, J. B., & Reifler, J. (2022). The ephemeral effects of fact-checks on COVID-19 misperceptions in the United States, Great Britain and Canada. *Nature Human Behaviour*, 6(2), 236-243

Frederico Batista Pereira, Natália S. Bueno, Felipe Nunes, and Nara Pavão. 2022. Fake News, Fact Checking, and Partisanship: The Resilience of Rumors in the 2018 Brazilian Elections. *Journal of Politics* 84(2): 2188-2201.

## 第十二週社會抗爭，革命與民主化

- Acemoglu, Daron and James A. Robinson. 2000. "Democratization or Repression?" *European Economic Review* 44(4-6): 683-93.
- Lichbach, Mark I. 1998. "Contending Theories of Contentious Politics and the Structure-Action Problem of Social Order." *Annual Review of Political Science* 1: 401-424.

## 第十三週 威權體制下的媒體政治

- Tung, Hans H., Greg Sheen and Wen-chin Wu. 2022. "Power Sharing and Media Freedom in Dictatorships." *Political Communication* 39(2): 202-221.
- Qin, Bei, David Stromberg, and Yanhui Wu. 2017. "Why Does China Allow Free Social Media? Protests versus Surveillance and Propaganda." *Journal of Economic Perspectives* 31(1): 117-140.
- Gueorguiev, Dimitar D. and Edmund J. Malesky. 2019. "Consultation and Selective Censorship in China." *Journal of Politics* forthcoming.

## 第十四週 經濟表現與威權體制

- Boix, Carles and Milan W. Svolik. 2013. "The Foundations of Limited Authoritarian Government: Institutions, Commitment, and Power-sharing in Dictatorships." *Journal of Politics* 75(2): 300-316.
- Gandhi, Jennifer. 2008b. "Dictatorial Institutions and their Impact on Economic Growth." *European Journal of Sociology* 49(1): 3-30.
- Gehlbach, Scott and Philip Keefer. 2011. "Investment Without Democracy: Ruling-Party Institutionalization and Credible Commitment in Autocracies." *Journal of Comparative Economics* 39: 123-139.

## 第十五週 21世紀的專制化與政治發展

- Levitsky, Steven and Lucan Way. 2015. "The Myth of Democratic Recession." *Journal of Democracy* 26(1): 45-59.
- Lührmann, Anna and Staffan I. Lindberg. 2019. "A Third Wave of Autocratization Is Here: What Is New About It?" *Democratization*. 26: 1095-113.
- Tung, Hans H., Ming-Jen Lin, NTU and Yi-fan Lin. 2021 Anti-ELAB Movement, National Security Law, and Heterogeneous Institutional Trust in Hong Kong. *Japanese Journal of Political Science* forthcoming.

第十六週 臺灣民主發展的反思

第十七週 校外參訪