

114 學年度「政府與公共事務」碩士在職專班 授 課 大 綱

- 一、課程名稱：政府與企業專題
- 二、時 間： 14：00～15：40
- 三、學 分： 2
- 四、授課教授：黃旻華教授、蕭全政教授

五、課程基本構想：

本專題雖以「政府與企業」為名，但其課程重點並不限於政府和企業；政府和企業其實只是切入點，而希望從政府和企業所涉及的政治經濟體制和架構脈絡中，分析戰後台灣的內外政經變遷，尤其是當前的重大政經議題與政經潮流的發展。

透過政府和企業所涉及的政治經濟架構與脈絡變遷，本專題的最重要目的，是希望能引介更為靈活而且務實的思維方式，而有助於培養獨立觀察和分析、解釋相關議題的能力；為此，本專題除重視台灣相關的政治經濟變遷外，更重視基本政治經濟學觀點的引進，及每個人在思維模式上的調頻工作。

六、課程安排：

週次	日期	課 程 內 容	授課老師或演講者
一	9/06	從政府與企業到政治與經濟 1.從政經結構中的政府與企業出發 1)政府與企業控制社會絕大部分的資源 包括權力、財富與就業，也包括貧窮、汙染等 2)政府與企業具關鍵影響力 民主政治的政府與自由經濟的市場 政府與市場的角色和功能特別被強調 3)實存政經體制中的政府與企業	黃旻華教授、蕭全政教授

		<p>各種 actors 之間的聯合與衝突，尤其是其政治、經濟方面的複雜互動與糾纏</p> <p>4)外國政府，如川普政府 vs.台積電也可能出現</p> <p>2.三種政治經濟學觀點－公民、官僚與菁英</p> <p>1)政治體系是要對社會價值進行權威性的分配</p> <p>2)實存政治中的三種人：公民、官僚與菁英</p> <p>3)三者與政治體系的關係不同：之下、之中，及之外</p> <p>4)三者與政治的關係不同：業餘、職業，與志業</p> <p>5)三種政治人的屬性不同：規模、格局、細膩程度、能量，及風格上的差異</p> <p>6)人類社會與動物世界的相似性</p> <p>蕭全政，1998，「從政治學三種觀點看當前的公共行政與公共政策」。</p> <p>蕭全政，2020，「緒論」，《臺灣政治經濟學》，頁15-33。</p>	
二	9/13	<p>兩種主要的認知與思維模式</p> <p>1.知識與智慧之間的辯證</p> <p>1) 知識與智慧這兩個概念，在其實存的特性或實存的形成過程，都有高度相似的特質與內涵，但兩者之間其實存在非常大的差異性；這種差異性，特別是從教育的角度上看，將可能具有極為關鍵的重要性。</p> <p>2) 若要以最簡單、極端的方式來比較兩者，可以說，知識是相對不變的，或說是「死」的；而智慧則是不斷在變的，或說是「活」的。基本上，知識的是相對不變，即指它不因時間、空間、人、事、物等的變化而變化，所以，幾乎也可以視為是「死」的；相對而言，智慧則是不斷在變，即會因時間、空間、人、事、物等的變化而變化，所以，也可稱為是「活」的。</p> <p>3) 其次，知識強調其是非對錯，而這種是非對錯，有趣的是，也是固定相對不變的，故具有超越時間、空間、人、事、物等的普同性。這種普同性與固定不變，對相關行為者而言，經常表現出是一種在自身之外、與自己不直接相關而顯疏離，甚至因疏離而完全沒有感覺的現象。</p> <p>4) 相對而言，對相關行為者而言，智慧卻具有特定的針對性，即只針對特定行為者 (actor)，在特定時空場域，涉及特定事務或</p>	蕭全政教授

		<p>經驗時，能使特定行為者出現各種感覺，甚至引起共振、共鳴或感動等等「活」的現象，尤其就算每個人都有這類共振、共鳴或感動等「活」的現象，其內涵與強度也不盡相同。因此，基本上，它並不強調不變的是非對錯，但卻強調特定行為者在因應特定時、空、人、事、物等情境下的妥當性或合宜性。</p> <p>5) 從實存上看，智慧之所以能讓行為者有感覺，甚至引起共振、共鳴或感動，經常是因為它們可以與行為者在實存生活中的生計、生活、生存或生命中的情境或問題相連結，而且有助於該行為者的觀察、分析、解釋，或妥當、合宜的解決這些實存問題。</p> <p>6) 由於知識和智慧強調不同的屬性，因此，若從強調是非對錯的知識角度看，有時候強調妥當性、合宜性的智慧，其實卻可能根本就是錯的，或不合邏輯的。例如，一般人常說的，「四兩撥千斤」，或「樹大不招風」，都可能在形容特定行為者，在特定時、空、人、事、物情況下，展現或做出很具妥當性、合宜性的智慧性行為，但從知識的角度看，卻根本都是違反一般的物理原理，或說，根本是錯誤的。</p> <p>7) 記得有次參觀東京的日本憲政紀念館；該館曾陳列安倍晉太郎的「春風貫鐵牆」一幅字。若從知識的角度看，這幅字其實連最基本的邏輯都不通，因為不要說土牆或木牆，甚至連日本最常見的紙牆，春風也貫穿不了啊！那它怎麼會掛在那裏呢？但若從智慧的角度看，它的寓意卻可能就變得非常、非常的深遠囉！</p> <p>8) 比如說，有人就會想像到像滴水穿石，或手不打笑臉人等說法，或更厲害的，用日本人如何利用各種法寶說服或收買美國人，以致於讓日本天皇都能豁免其戰後最大戰犯之審判,甚至也保留日本天皇制度的持續。</p> <p>2. 腦袋世界與腳跟天下之間的辯證</p> <p>1. 在人世間，每一個人，從出生到死滅，其思維與行動基本上都分屬於兩個不同的世界或領域；其中，思維是屬於抽象的「腦袋世界」，而行動則屬於實存的「腳跟天下」。這兩個世界的特性不同，發展或累積的程序也不一樣，而對該行為者的行為影響，亦有截然的差異。</p>	
--	--	---	--

		<p>2. 這兩個世界或領域，雖然可以輕易劃分為二，但它們之間的概念內涵，其實難免也可能出現一些糾纏與對立，而須更細膩的進行相關討論。</p> <p>3. Concept 及 conception 這兩個字，中文都稱為概念；其中，concept 的涵意較抽象，多用在溝通之上，而 conception 的涵意，則較傾向於實存的基礎，包括各種感官的、非感官的，及其他各種不同認知等等。</p> <p>4. Concept 通常以 conceptions 為基礎而進行多方面的累積；conceptions 的累積越多，其歸納得到的 concepts 將越多而且越紮實。尤其，就像不同年齡的人看老子，則不同人的 conceptions 都具不同時空性及不同個人的相對性，特別是他們使用特定 framework 串聯時，各種 concept 與 conceptions 之間，更可能形成複雜的網絡的理論式連結。</p> <p>5. 抽象的「腦袋世界」，基本上是一個充滿各種概念，及這些不同概念之間，依不同邏輯、程序或關係等，而相互連結的領域；相對的，實存的「腳跟天下」，則是隨著該人每天為解決生計、生活、生存，及生命上的問題或需要，而使其腳跟不斷的因應特定的時間、空間，及特定的人、事、物等的流轉而變動。一般而言，抽象的「腦袋世界」，經常是呈現著概念清楚、邏輯結構相對嚴謹的狀態，而實存的「腳跟天下」，卻包括了日常生活之中，涉及感官經驗與非感官經驗的點點滴滴；相對於「腦袋世界」的概念清楚、邏輯嚴謹，「腳跟天下」的生活上點點滴滴，卻經常是零碎、糾纏、不容易講清楚，甚至是還模糊、糾結的印象與概念，但它們卻與實存的因果關係相互緊密的連結著。</p> <p>6. 然而，就整個社會科學的教育或研究的意義與目的而言，「腳跟天下」的價值卻遠勝於「腦袋世界」，因為它才真正與實存的因果關係和因果關係的流轉緊密相連，也才能讓我們透過科學的教育與研究，而真正能掌握社會現象中的因果過程，及整個因果關係如何從過去發展成現在，以及從現在又將如何可能發展成未來。</p> <p>7. 上面所提知識與智慧的對照，其實正表現前者是屬於「腦袋世界」，而後者卻屬於「腳跟天下」的狀況。從實存上看，每個人從</p>	
--	--	--	--

		<p>出生、強褓、啟蒙，到接受教育的各個階段（幼稚園、小學、國中、高中到大學），一路上的學習過程都是以知識層面為主，很少談論智慧層面的事務。尤其在理性主義數百年來的影響下，科學、理性、客觀、價值中立等等原則，都不斷的被強調，以致於人們都被強調要相信能用實證觀察、用形式邏輯連結，甚至能用量化方式呈現、驗證的結果與結論；其中，超時空而且能放諸四海而皆準的一般化理論、模型，也因而變成最具價值的典範、真理。台灣的學術殿堂，包括每個人從小到大，而且涵蓋所有正式的教育階段，甚至包含各個研究單位與機構，都幾乎籠罩在這樣的傳統之下。</p> <p>8. 然而，從實存的「腳跟天下」看，很多事情的實際存在與發展，其實似乎都不是像他們所教導，或觀察、解釋與預測的一般。但是，假如能在各種研究的「起心動念之初」，即能從「腳跟天下」的角度，儘量從 conception 的層次出發，而非 concept，也許就較能穩住正確的方向和內容。</p>	
三	9/20	<p>人或行為者</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 理性、自利的人 - 中產者的人性觀 2. 實存中的人 - 生存與發展 3. 人被結構化 - 結構化的機會與限制 4. Different levels of the actor 5. 人的社會鑲嵌性 (social embeddedness) <p>蕭全政，「我為何奔向政治經濟學？」 蕭全政，2020，「行為者」，《臺灣政治經濟學》，頁 35-47。</p>	蕭全政教授
四	9/27	<p>自利與偏差</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Interest：政治或與經濟上的利益 2. Self-interest <ol style="list-style-type: none"> 1) 人被結構化因而有不同角色：每種角色都有不同利益考量 2) Self 是各種結構化角色的綜合 3) Self-interest 也是相關利益考量的綜合 4) 安身立命決定主要的利益訴求與方向 3. 目的性利益：可直接分配、利用者 4. 工具性利益：通常是以 bias 的形式而存在者 5. Bias — “a specific interest distribution pattern among the related actors” <p>蕭全政，2020，「自利」，《臺灣政治經濟學》，頁 63-73。</p>	蕭全政教授

五	10/04	中秋節連假，放假一天 中秋	放假一天
六	10/11	國家理論：從歷史角度看國家四要素 1.疆域、人民、主權、政府 2.國家形式的歷史演變：演化論觀點 3.美蘇冷戰對於國家形式的影響 4.全球化對國家形式的影響 黃旻華，2004，「主權國家的起源、演變與未來發展—時空因素的重要性」，《政治學報》，第 38 期，頁 1-57。	黃旻華教授
七	10/18	戰後台灣的威權體制與威權轉型 1.民主化理論 2.台灣的政治歷史 3.台灣威權體制的形成與冷戰下的運作 4.台灣的民主化：亞洲各國的比較觀點 蕭全政，2001，「臺灣威權體制轉型中的國家機關與民間社會」。	黃旻華教授
八	10/25	臺灣光復暨金門古寧頭大捷紀念日，放假一天	放假一天
九	11/01	建築經營理念與人生觀	林財于董事長
十	11/08	大陸奢侈品消費與反貪腐運動專題	黃旻華教授/郭紀賢博士
十一	11/15	組織與制度的政治經濟分析 1.投票法則中的偏差(bias) 2.Bias 幾乎是無所不在— 政策、組織、制度、程序、規則、主義與論述等等 3.Mobilization of bias：bias 的形成、運作，與變遷 4.組織與制度的 bias 或偏差動員(mobilization of bias) 5.組織 as an actor 6.組織被結構化 7.組織的對外穿透與被穿透 蕭全政，1997，「組織與制度的政治經濟分析」。 蕭全政，2020，「偏差與偏差動員」，《臺灣政治經濟學》，頁 75-89。	蕭全政教授

十二	11/22	全球化	蕭全政教授
十三	11/29	亞太地區的海陸爭霸	蕭全政教授
十四	12/06	川普與習近平的戰略角力及對台灣的影響	林正義教授
十五	12/13	川普旋風對全球經貿的衝擊	盧信昌教授
十六	12/20	世界經濟趨勢與台灣的發展機會	林建甫教授
	1/03	校外參訪	