

114 學年度「政府與公共事務」碩士在職專班 授 課 大 綱

- 一、課程名稱：公共政策專題
- 二、時 間： 14：00～15：40
- 三、學 分： 2
- 四、授課教授：王宏文、孫煒、郭昱瑩教授

五、課程基本構想：

公共政策研究為一科際整合的學科，本課程之設計把握下列三個方向：第一，由於本班同學皆為在職之專業人員，具有實務經驗，較缺乏者為理論建構與發展趨勢，因之在課程內容上將同學的業務專長與發展理論與趨勢結合起來，同時將我國當前政策面臨衝擊最大的課題提出討論。第二，在全球化的浪潮下，公共政策的場域從傳統的國內治理邁向全球治理。雖然國家仍是權力的中心，但這一權力已卻由公部門、私部門與第三部門分享。公共政策應從這個面向上作規劃、制定、執行及評估的依據。第三，政策研究之學術報告撰寫與提出也異於一般公務報告或新聞分析之寫法，因之從各同學的論文閱讀心得與評論，使之發展成一篇學術報告是本課程要求之一。

課程進行方式之一將採取文獻研讀與研究心得報告。由於本班為碩士學位專班，在英文學術文獻上亦要求同學能投入時間閱讀，提高外文閱讀能力，因之在講授專題外，同學應就指定的文獻，進行閱讀心得之寫作。

六、課程安排：

週次	日期	課 程 內 容	授課老師或演講者
一	2/28	和平紀念日，放假一天	

二	3/07	政府為何介入與政策分類	王宏文教授
三	3/14	需求分析與政策工具之選擇與分析	王宏文教授
四	3/21	邏輯模型與政策方案之評估	王宏文教授
五	3/28	政策過程與政策改變	王宏文教授
六	4/04	兒童節，放假一天	
七	4/11	後實證政策分析	孫煒教授
八	4/18	政策規劃	孫煒教授
九	4/25	政策執行	孫煒教授
十	5/02	審議民主及參與式治理個案	孫煒教授
十一	5/09	多屬性效用模型	郭昱瑩教授
十二	5/16	決策樹	郭昱瑩教授
十三	5/23	臺大政府與公共事務學術論文研討會	
十四	5/30	成本效益分析一	郭昱瑩教授

十五	6/06	成本效益分析二	郭昱瑩教授
十六	6/13	TBA	林子倫教授
十七	6/27	校外參訪	

七、要求與評分標準：

1. 王宏文老師部分之評分標準 (33 分)

(一)每週文獻預習作業 (12 分): 在每次上課前, 希望同學能看完該周指定的文獻或 PPT, 以有初步的概念, 因此請各位同學在該周上課結束前, 繳交當週指定文獻的預習報告紙本, 報告的內容應包含四個部份, 分別是: (1) What! 這些資料或文獻的重點是什麼? 請簡要說明; (2) 舉例: 請您舉出一些與這些文獻相關的台灣政策實例與簡短說明; (3) 疑惑、問題、或心得, 也就是針對這些文獻, 若有不甚了解的, 有疑問的, 請寫下您的想法與問題。每次報告以兩面為限, 每次報告總分為 4 分。您總共有 4 次的寫作機會, 我將採計最高的 3 次分數為你的每週報告成績。

(二)每週的課後作業 (21 分): 本課程將在每一週的課程之後, 寄發一份課後作業, 請每一位同學針對作業裡的問題撰寫答案, 你可以參考所有資料, 也可以互相討論, 然後在下一周的課程結束前繳交紙本答案。答案的總頁數不可超過 3 頁, 字體不可以小於 10。每次作業的總分為 7 分, 我將採計最高的三次成績。

2. 孫煒老師部分的評分標準 (32 分)

(一)每週文獻作業 (20 分): 我在本學期共有四堂課, 在每次上課前, 同學能看完中文指定文獻, 繳交當週指定文獻的閱讀報告, 報告的內容應包含三個部份, 分別是: (1) 這些文獻的重點整理; (2) 您認為這些文獻相關的一些台灣政策實例與簡短說明; (3) 疑惑、問題、或心得。每次報告以兩面為限, 每次報告總分為 5 分。

(二) 英文指定文獻或課程參與(12 分): 如果各位同學願意閱讀英文指定文獻, 並繳交當週指定文獻的閱讀報告 (兩頁為限), 或是在

課堂討論之中有明顯表現，將酌予給分。

郭昱瑩老師部份的評分標準 (35 分)

(1) 課堂參與討論(5 分)

(2) 公共政策備忘錄(30 分): 最多 3 位同學一組，就多屬性效用模型、決策樹或成本效益分析擇一應用，進行實際公共政策分析，並撰寫政策備忘錄，基本格式如下(詳細課程說明):

政策:

日期:

建議:

理由:

附錄:

八、教材與參考書目:

每周指定文獻:

王宏文老師部分:

一、 政府為何介入與政策分類:

1. 中文 PPT: 政府介入的原因。請同學一定要先讀完這個 PPT
2. Schneider, A., & Ingram, H. (1993). Social construction of target populations: Implications for politics and policy. *American political science review*, 87(02), 334-347.

二、 需求分析與政策工具之選擇與分析

1. 中文 PPT: 政策工具簡介。請同學一定要先讀完這 PPT。
2. Eschenfelder, B. E. (2010). Using community-based needs assessments to strengthen nonprofit-government collaboration and service delivery. *Journal of Health and Human Services Administration*, 405-446.

三、 邏輯模型與政策方案之評估

1. 莊麗蘭、趙永茂、王宏文，2019，〈城鎮風貌形塑整體計畫之可評估性衡量及執行評估〉，《公共行政學報》，56: 41-82。
2. Chen, W. L., Lin, M. J., & Yang, T. T. (2023). Curriculum and national identity: Evidence from the 1997 curriculum reform in Taiwan. *Journal of Development Economics*, 163, 103078.

四、 政策過程與政策改變

1. 林宛萱, 王宏文, & 王禕梵. (2020). 影響臺灣電子提案通過成案門檻之因素. *行政暨政策學報*, (71), 1-42.
2. 郭姿吟. (2021). 福利政策縮減之政策分析: 以 2014 年老農津貼改革方案為例. *國立臺灣大學政治學系學位論文*, 2021, 1-113.
3. *(非指定文獻, 只是參考文獻)Herweg, N., Zahariadis, N., & Zohlnhöfer, R. (2018). The multiple streams framework: Foundations, refinements, and empirical applications. In *Theories of the Policy Process* (pp. 29-64). Routledge.
4. *Baumgartner, F. R., Jones, B. D., & Mortensen, P. B. (2018). Punctuated equilibrium theory: Explaining stability and change in public policymaking. *Theories of the Policy Process*, 55-101.

孫煒老師部分

五、 後實證政策分析

1. 羅清俊, 2020, 公共政策: 現象觀察與實務操作, 揚智, 第 3 章。
2. Kingdon, J. W.(1987). *Agendas, alternatives, and public policies* (2nd,ed.). Boston: Little, Brown.

六、 政策規劃

1. 陳敦源等, 2026, 公共政策: 理論與實務, 雙葉, 第 6 章。
2. Lindblom, C. E. (1959). The science of "muddling through". *Public administration review*, 79-88.

七、 政策執行

1. 陳敦源等, 2026, 公共政策: 理論與實務, 雙葉, 第 8 章。
2. 孫煒, 2024, 〈客家基層官僚代表性影響政策結果之探討: 桃園市案例研究〉, 《政治科學論叢》, 第 102 期, 頁 41-84。
3. Lipsky, M. (2010). *Street-Level bureaucracy: Dilemmas of the individual in public services*, 30th anniversary expanded ed. New York: Russell Sage Foundation.

八、 審議民主及參與式治理個案

1. 孫煒，2020，〈臺灣地方基層官僚推動參與式預算的治理模式：桃園市案例研究〉，《政治科學論叢》，第85期，頁139-178。
2. Fung, A. (2006). Varieties of participation in complex governance. *Public administration review*, 66, 66-75.

郭昱瑩老師部分

多屬性效用模型

1. 徐仁輝，郭昱瑩，2014，《政策分析》。台北：智勝。
2. H. Sulistiani, Setiawansyah, P. Palupiningsih, F. Hamidy, P. L. Sari and Y. Khairunnisa, 2023 "Employee Performance Evaluation Using Multi-Attribute Utility Theory (MAUT) with PIPRECIA-S Weighting: A Case Study in Education Institution," 2023 International Conference on Informatics, Multimedia, Cyber and Informations System (ICIMCIS), pp. 369-373, doi: 10.1109/ICIMCIS60089.2023.10349017.

決策樹

1. 林基源，1998，《決策與人生》。台北：遠流。
2. Toker Gokce, A., Deveci Topal, A., Kolburan Geçer, A. *et al.* Investigating the level of artificial intelligence literacy of university students using decision trees. *Educ Inf Technol* **30**, 6765–6784 (2025). <https://doi.org/10.1007/s10639-024-13081-4>

成本效益分析 I & II

1. 郭昱瑩，2007，《成本效益分析：理論與實務》。台北：華泰文化。
2. Boardman, Anthony E., Greenberg, David H., Vining, Aidan R., Weimer, David L. 2018. *Cost-Benefit Analysis: Concepts and Practice*. Cambridge University Press.