

國立臺灣大學社會科學院政治學系

政府與公共事務碩士在職專班

碩士論文研究計畫書

指導教授：蕭全政博士

「九二共識」與兩岸關係發展之政經分析

(口試本)

研究生：張嘉倩

學號：P99322021

中華民國 105 年 7 月 29 日

# 目錄

壹、問題意識	1
貳、文獻探討	7
參、分析架構	11
肆、章節安排	18
伍、參考文獻	21
附錄	
「九二共識」大事記	24

## 壹、問題意識

根據蘇起的說法，「兩岸關係」在 1980 年代就像現在的「大數據」（big data）一樣，是個全新的概念，因為在當時兩岸只有對立，沒有往來，所以根本連「兩岸關係」這個名詞都沒有（蘇起，2014：6）。兩岸關係一向是最具敏感性的議題，乃源自於兩岸之間歷史糾葛、人民情感以及意識形態等因素。

1987 年蔣經國總統宣佈解嚴、開放民眾赴大陸探親，讓跟隨國民政府來臺近四十年的人民得以返鄉探親，使兩岸之間原本只有肅殺對立的情勢產生變化。另外，由於鄧小平自 1978 年後實施改革開放政策，使原已具備勞動力充足、工資低廉、市場廣大等條件的大陸地區，吸引大量外商投資，而臺灣人民與中小企業更因地利之便、語言相通等因素，在政府未開放赴大陸投資之前，即繞道第三地前往投資。因此，兩岸之間除歷史與親情糾葛，更加上經濟往來等因素，讓兩岸關係日益密切與複雜，是一種政治上仍屬對立，但民間交流熱絡的特殊局面。

隨著兩岸人民交流密切，許多開放之前未曾出現過的問題逐一產生，為解決兩岸人民交流所衍生之事務性議題，雙方各自獲得官方授權的海基會與海協會於 1992 年就人民文書查驗證與掛號函件查詢補償等問題協商，大陸提出「一個中國」原則為前提，雙方就內涵提出數個版本仍沒有結果。後來海基會去函海協會表示已獲主管機關同意以「口頭聲明方式各自表達」，我方表達的內容係依據國統綱領及國統會所作之決議，海協會回函將口頭表述的要點告知海基會：「海峽兩岸都堅持『一個中國』的原則，努力謀求國家統一。但在海峽兩岸事務性商談中，不涉及『一個

中國』涵義」<sup>1</sup>。我方據此認定雙方對「一個中國」原則各自表達，這就是各界後來使用「一個中國，各自表述」或「一中各表」之由來。

2000年4月時任陸委會主委的蘇起於卸任公職之前提出「九二共識」一詞，避開「一個中國」四個字，以及涵蓋兩岸各黨的主張（陳錫藩、鄭安國，2011：XI）。以「九二共識」說明1992年兩岸兩會於香港會談及公文書往返中，為使事務性的協商能有進展，雙方對於「一個中國」原則表述所達成的諒解，而用以代稱之名詞。但因「九二共識」不是明文的協議，臺灣內部對於是否有「九二共識」，從第一次政黨輪替至今，各方一直有爭論，以及存在各種不同的解讀。

「九二共識」具有高度政治性，因為涉及兩岸定位的安排，以及影響政府據以制定相關兩岸及對內與對外政策的基調。國民黨認為「九二共識」即代表「一個中國，各自表述」，強調其優點是具有表述現行憲法架構下中華民國的彈性，而有臺獨色彩的民進黨則認為「九二共識」是虛構，背後隱藏的意義即是「統一」的概念。

中共的立場是堅持「一個中國」原則，不曾出現「各自表述」的說法。大陸方面直到2004年11月領導人胡錦濤與美國布希總統會面時首次提到「只要臺灣堅持體現一個中國原則的『九二共識』，兩岸對話與談判可以立即恢復」<sup>2</sup>。2005年4月國民黨榮譽主席連戰率團赴大陸展開「破冰之旅」，與胡錦濤會面後發布的會談公報提及「堅持『九二共識』，反對『台獨』」，是兩岸政黨間首次共同提及「九二

---

<sup>1</sup> 有關1992年兩岸兩會協商過程可參見財團法人國家政策研究基金會出版，2011年《一個中國，各自表述》共識的史實》修訂版；王銘義，2016年，《波濤滾滾1986-2015兩岸談判30年關鍵秘辛》；蘇起，2003，《危險邊緣-從兩國論到一邊一國》等書。

<sup>2</sup> 中國外交部新聞稿，2004年APEC非正式領袖會議於智利舉行，胡錦濤與布希會面。  
[http://big5.fmprc.gov.cn/gate/big5/www.fmprc.gov.cn/web/ziliao\\_674904/zt\\_674979/ywzt\\_675099/zt2004\\_675921/hjtlatinamerica\\_675923/t171122.shtml](http://big5.fmprc.gov.cn/gate/big5/www.fmprc.gov.cn/web/ziliao_674904/zt_674979/ywzt_675099/zt2004_675921/hjtlatinamerica_675923/t171122.shtml)

共識」<sup>3</sup>。自此之後，大陸方面即於各場合強調「九二共識」是兩岸恢復交流的政治基礎。

2008 年臺灣第二次政黨輪替，馬英九總統在就職演說中提到「今後將繼續在『九二共識』的基礎上，儘早恢復協商，並秉持 4 月 12 日在博鰲論壇中提出的『正視現實，開創未來；擱置爭議，追求雙贏』，尋求共同利益的平衡點」<sup>4</sup>；馬總統至 2016 年 5 月卸任前，幾乎於每年國慶日、元旦及連任就職等重要演說中，均強調「九二共識」對於兩岸關係良性互動的重要性<sup>5</sup>。

2015 年總統大選期間，兩岸關係再度成為熱門議題，各界對於「九二共識」之關注加溫。從看好代表民進黨參選的蔡英文聲勢開始，中共即不斷強調「九二共識」是兩岸政治互信的基礎，甚至有大陸退役將領在投票前幾天發表「如果否認『九二共識』，就會地動山搖」說法的文章<sup>6</sup>。蔡英文當選後，中共除了持續喊話要求蔡英文承認「九二共識」，更展開一連串小動作，如與甘比亞建交、減少陸客來台觀光人數、肯亞詐騙案嫌犯遣返大陸、世界衛生大會(WHA)邀請函延遲寄送並加註「一個中國」原則等，這些動作針對即將執政的民進黨，目的在逼迫蔡英文於 520 就職演說中對「九二共識」表態。

---

<sup>3</sup>胡錦濤與連戰會談新聞公報，陸委會大陸工作參考資料，2005 年 4 月 29 日。  
<http://www.mac.gov.tw/ct.asp?xItem=62012&ctNode=6226&mp=1>

<sup>4</sup>馬英九總統首任就職演說稿，2008 年 5 月 20 日。  
<http://www.president.gov.tw/Default.aspx?tabid=131&itemid=13752>

<sup>5</sup>據筆者逐年比對總統府新聞稿，馬英九總統八年任內僅在民國 98 年元旦致詞、101 年元旦致詞中未提到「九二共識」。

<sup>6</sup>作者王洪光為解放軍退役中將，曾任職解放軍南京軍區副司令以及第十屆人大代表，近年來也一直活躍於網路中發表對臺灣的恐嚇性言論，是解放軍中的鷹派人物之一。此文在「搜狐軍事」中刊登，截取自東森新聞雲報導。<http://www.ettoday.net/news/20160114/630781.htm#ixzz4Bnbtporl>

2016年5月20日蔡英文總統就職演說中關於兩岸關係之談話，如各界所預料，並未直接提到「九二共識」，但指出：「尊重這個歷史事實。新政府會依據中華民國憲法、兩岸人民關係條例及其他相關法律，處理兩岸事務」<sup>7</sup>。蔡英文總統還特別強調所謂既有政治基礎，包含1992年兩岸兩會會談的歷史事實與求同存異的共同認知、中華民國現行憲政體制、兩岸過去20多年來協商和交流互動的成果以及臺灣民主原則及普遍民意。蔡總統雖然未提到「九二共識」，但也首度提及新政府會依據中華民國憲法及兩岸人民關係條例處理兩岸事務，一般認為這已是民進黨公開表達所能展現的最大善意。國台辦於520當天下午回應「沒有明確承認『九二共識』和認同其核心意涵，沒有提出確保兩岸關係和平穩定發展的具體辦法，這是一份沒有完成的答卷」<sup>8</sup>，又於5月26日再次強調「九二共識」是「一道繞不開的必答題，沒有模糊空間」<sup>9</sup>。

從實存政經環境檢視「九二共識」之影響，「九二共識」係鑲嵌在兩岸關係發展之中，而兩岸關係發展則是受到國際環境變化、亞太地區情勢變遷，以及兩岸內部各自政經發展所影響。因而欲探討「九二共識」的內涵與作用，以及其於臺灣三次政權輪替中的轉變等，則必須從「九二共識」代表之意涵「一個中國，各自表述」探究，討論自中央政府遷臺後，此一概念受到國際政經局勢變遷、兩岸政經結構調整之影響，分析其中各階段相關利害得失行為者偏差動員對兩岸關係發展之影響。

---

<sup>7</sup> 蔡英文總統就職演講稿，2016年5月20日。<http://www.president.gov.tw/Default.aspx?tabid=1565>

<sup>8</sup> 在蔡英文總統發表就職演說4小時後，國台辦發表回應聲明。  
[http://www.gwytb.gov.cn/wyly/201605/t20160520\\_11463128.htm](http://www.gwytb.gov.cn/wyly/201605/t20160520_11463128.htm)

<sup>9</sup> 國台辦2016年5月26日例行記者會。  
[http://www.gwytb.gov.cn/xwfbh/201605/t20160525\\_11466675.htm](http://www.gwytb.gov.cn/xwfbh/201605/t20160525_11466675.htm)

臺灣由於歷史觀、族群結構與意識形態不同，加以民主化之後的選舉因素，「九二共識」這個名詞自 2000 年由蘇起提出來之後，各界最常爭辯的是兩岸兩會在 1992 年協商中針對「一個中國」原則究竟有無共識？有何種的共識？在政治實務面，泛藍陣營認為「九二共識」內容雖非具體寫出，但根據當年協商過程，雙方達成諒解的內涵是「一個中國，各自表述」，而我方堅持的「一個中國」就是中華民國。因為有這種「創造性的模糊」擱置核心敏感的政治爭議，除了促成 1993 年「辜汪會談」，也於 2008 年起創造了兩岸和平紅利。泛綠陣營認為 1992 年兩岸兩會協商中並未有「九二共識」相關文字，這是由蘇起在 2000 年自行創造出來，承認「九二共識」即會受到「一中框架」的限制。2000 年贏得總統選舉的陳水扁政府不願承認「九二共識」，強調頂多只有「沒有共識的共識」<sup>10</sup>，另外提出「九二精神」意圖取代<sup>11</sup>。2016 年民進黨再次贏得大選，並且首次是由中央到地方全面執政，但蔡總統仍略過「九二共識」，只說「尊重這個歷史事實」。

綜觀兩岸分治 60 餘年，「一個中國」原則是兩岸關係的核心議題，「九二共識」則直接影響兩岸關係將近 30 年來起伏轉折。大陸方面對於「一個中國」原則的堅持並未鬆動；在臺灣方面，隨著民主化與政黨輪替成為常態之後，對於「一個中國，各自表述」的認知成為動態。以偏差動員的概念分析大陸方面的立場，兩岸對「一中各表」好過「不表」或「二個中國」、「一中一臺」，甚至「一邊一國」，在現階段以「九二共識」替代「一個中國」原則的核心概念仍是最佳的選擇。臺灣方面對於「一個中國，各自表述」的認知與安排，則涉及不同政黨的歷史觀與利害

---

<sup>10</sup> 陳水扁就職滿月記者會問答實錄，2000 年 6 月 20 日。

<http://www.president.gov.tw/Default.aspx?tabid=131&itemid=7683&rmid=514&sd=2000/06/20&ed=2000/06/30>

<sup>11</sup> 陳水扁就職後第二次記者會問答實錄，2000 年 7 月 31 日。

<http://www.president.gov.tw/Default.aspx?tabid=131&itemid=7855&rmid=514&sd=2000/07/30&ed=2000/08/31>

得失的價值判斷，執政當局的偏差動員行為所導致兩岸關係起伏的轉折，是吾人關注分析的焦點。

歷史發展有其延續性及因果脈絡，本文將探究「九二共識」之內涵「一個中國，各自表述」，分析自 1949 年兩岸分治以來，此一內涵在各階段受到國際及兩岸政經結構調整，與政黨及政權偏差動員所產生之變化，嘗試以整體性的角度釐清「九二共識」對兩岸關係發展之影響，並觀察蔡英文總統提出「維持現狀」之說法後，兩岸關係後續發展與變化，並試擬相關結論與前瞻，提供各界參考。

## 貳、文獻探討

對於是否有「九二共識」，國內學術界已多所探討。「九二共識」名詞創造人蘇起提出一段分析，他認為：

「九二共識」存在有四處關鍵：一、「共識的形式是函電往返與各自的口頭表述，函電往返仍是「換文」的一種。論者可以批評它沒有單一文件，但不能批評它沒有文件或沒有共識」；二、「『共識』確實不是法律用語，但它卻十分簡單貼切地描述了前述『換文』兩造所表達的共同看法」；三、「『一個中國，各自表述』確實不曾出現在 1992 年所代的兩岸函電往返文字中，但任何一個檢視過這些原件文件的人都可以看出來，這八個字所代表的意涵正是 1992 年兩岸共識的精髓所在」；四、「『共識』的核心內涵，我方認為『台灣與大陸都是中國的一部分』，而北京認為『台灣是中國的一部分』。換句話說，我方堅持『對等』，而北京要求『主從』。兩岸均堅持一個中國原則，因為有這個共同點，所以中共對『台灣不搞台獨』有信心，有共同點、有基本互信、有各自需要，所以各自決定求同存異」（蘇起，2011，VIII-IX）。

1992 年兩岸兩會在協商過程中確實沒有「九二共識」之記載或換文，蘇起用「九二共識」代稱當年兩岸對於「一個中國，各自表述」所達成之諒解。學界探討「九二共識」時，也普遍傾向不流於文字爭議而著重內涵之探究。意即，1992 年協商過程中「共識」內容為何？究竟兩岸是否有相同的認知是爭議焦點。本研究經由綜整歸納後，爰依分析架構將文獻區分為「九二共識」歷史脈絡、表述政治性及實存經濟作用等面向研究焦點，並予分述及探討如次。

### 一、相關文獻探討

#### (一)以「九二共識」歷史脈絡面向為研究焦點者

吳玉山肯定「九二共識」在當年歷史時刻是存在的，但他不理解民進黨執政

之後對「九二共識」的挑戰為何不是認為「當時的國民黨政府並不具有民主的基礎，因而跟對岸形成的任何共識，其實不代表臺灣人民的意見，所以雖然當時是有那樣的共識，但這是不合理，所以不需要接受它」。他認為這是造成各界對於『九二共識』的爭議集中於歷史事實，而非是否合理的癥結（吳玉山，2012：56）。

張五岳提出看待「九二共識」的內涵與精神，必須要依照兩岸各自的憲法、法律、當時主要的政策綱領，以及主流民意。若以這四個指標檢視，「確確實實是雙方對於『一個中國』的意涵，當時的國統會與國統綱領，以及當時主張統一的在臺灣的民意是多數，因此這樣的『九二共識』表述，不管是依憲法、依法律、依政策』乃至於依多數的民意來看，當時確實是有它的正當性與特殊性」（張五岳，2012：101）。

## （二）以「九二共識」表述政治性面向為研究焦點者

包宗和認為當年雖無「九二共識」之名，卻有「九二共識」之實。因為「臺灣明示接受『一中』原則以及大陸默示接受『各表』立場實為關鍵」。他指出，觀察香港會談雙方函電與表述內容，彼此有交集的部分是「謀求國家統一」及雙方均堅持「一個中國」的原則。大陸當時同意雙方各自表述「一個中國」原則，但對臺灣在表述內容中附加「各表」為但書，並未表示異議或反駁，「從某個角度觀之，這是對臺灣『各表』主張的一種默許或默認」（包宗和，2012：25）。

童振源、陳碩廷則認為「九二共識」已瓦解，因為兩岸在1992年時達成一種「便行事的默契」，雙方對「一個中國」以口頭的方式進行不同表述。事實上，「這種表述方式隱含兩個中國的定義，這是導致日後『九二共識』瓦解的重要因素」。他指出1993年至2000年兩岸對於「九二共識」的實踐即說明這項共識不可能緩和兩岸主權衝突，最終導致『九二共識』的瓦解（童振源、陳碩廷，2004：33-46）。

李福鐘認為海峽兩岸雙方對「九二共識」見解不盡相同，究竟是「一個中國，各自表述」，還是「各自以口頭方式表述『一個中國』」這個部分並沒有一致。因此，1992年底兩岸達成何種程度的「共識」似乎成了一件「懸案」（李福鐘，2010）。

大陸學者劉墨、尚之光指出，兩岸兩會在事務會談中，僅就各自以口頭方式表述「海峽兩岸均堅持一個中國之原則」達成共識，未就「『一個中國』政治內涵『各自表述』達成共識」，批評臺灣媒體將這件事不正確概括成「一個中國，各自表述」。二人認為當年在李登輝「兩國論」的基調下，臺灣方面「各自表述」的「一個中國」與1992年當局和海基會所認知的「一個中國」存在了本質的不同（劉墨、尚之光，2005：12-15）。

### **(三)以「九二共識」實存經濟作用面向為研究焦點者**

李英明指出「九二共識」對兩岸關係最大的意義和作用，是為兩岸建構了「制度化的經貿關係」，但「『九二共識』無法支撐兩岸制度化政治關係的建構，同時只適用於兩岸領域，而不能外溢到兩岸之外的領域」（李英明，2012：80-81）。

趙春山肯定「九二共識」在過去發揮的功能是解決兩岸民間互動所延伸的問題，也確定了談判代替對抗，以及維持兩岸和平的環境。但他也指出，現在時空背景已改變，兩岸交往已不是單純的經貿互動，已經擴及了政治、文化和社會的層面，有些變化已和當初協議『九二共識』時的環境不同（趙春山，2012：125-130）。

## **二、文件綜合評述**

兩岸關係一向敏感複雜，自2000年以來，海峽兩岸各界對於「九二共識」多有爭論及探討，馬英九於八年總統任內多次肯定因認同「九二共識」所帶來的和平紅利，大陸方面也強調「九二共識」是兩岸關係發展的政治基礎，因此除了瞭解何謂「九二

共識」，更應知道其意涵，以及相關概念在兩岸之間的轉折與對兩岸關係發展產生的作用。

從目前已閱讀之資料分析以及相關文件探討發現，第一類是大陸及臺灣方面針對是否有「九二共識」之「史實」，有許多關於當年兩岸兩會協商過程的資料或文件以佐證，更有當年參與談判之當事人說法；第二類則是針對兩岸認知「九二共識」意涵探討，即中共在意的是堅持「一個中國」原則，國民黨強調的是「各自表述」。第三類則是肯定此種「創造性的模糊」為兩岸關係發展帶來正面的效益。惟目前仍缺少全面檢視有關「九二共識」之內涵「一個中國，各自表述」在歷經兩岸分治六十多年過程當中的轉變與作用之資料，以及影響這些轉變的政治經濟之分析。值此臺灣第三次政黨輪替，各界再次爭辯「九二共識」意涵與作用之際，本文擬從「一個中國，各自表述」的角度出發，拉長歷史縱深並結合國內外政經局勢變遷與兩岸關係發展，進行歷史結構性、整體性的政治經濟分析，並據此觀察蔡總統所定調「維持現狀」，未來兩岸關係可能發展與變化，提出相關建議及前瞻，以供參考。

## 參、分析架構

海峽兩岸在「兩蔣」治理臺灣時期「漢賊不兩立」，直到 1988 年 1 月蔣經國去世前始開放交流，兩岸關係將近 30 年來歷經起伏轉折，1993 年兩岸在新加坡進行破冰之「辜汪會談」、1996 年因總統直選引爆臺海飛彈演習危機、1999 年李登輝「兩國論」掀起驚濤駭浪、2002 年陳水扁「一邊一國」論再次挑動兩岸敏感神經、2004 年又有「公投綁大選」引發爭議，以及 2015 年兩岸最高領導人首次相見之「馬習會」等。兩岸之間任何重大事件，不僅是兩岸及華人圈的「頭條新聞」，也是舉世關注的焦點，而這些事件的背後都與「一個中國，各自表述」的認知與安排有關。

兩岸自 1949 年分治以來，「一個中國，各自表述」的狀態左右兩岸關係，也影響中華民國與中華人民共和國在國際生存空間的消長。「一個中國，各自表述」除涉及兩岸的定位，也影響兩岸的政權依此基本立場安排對外及對內的政策。歷史發展有其因果脈絡，在兩岸互不接觸的年代，於國際舞臺中堅持「一個中國」原則對兩岸而言是「零和賽局」，雖然雙方都聲稱代表正統，但此時已隱含「雙元性」概念；一直到 1992 年兩岸兩會為解決民間交流衍生相關議題而協商，針對「一個中國」原則之前提數度僵持，最後達成「各自表述」的認知，於 2000 年才有「九二共識」的說法，因而兩岸如何詮釋「九二共識」，涉及兩個政權、三個政黨的基本立場，以及依此不同立場所制定相關的兩岸與對內及對外的政策，繼而再度影響兩岸關係之發展。

「一個中國」原則是兩岸關係的核心議題，其貫穿兩岸分治 60 年的時空，並且持續影響兩岸關係未來的發展。「九二共識」這種「創造性的模糊」出現之後，既為兩岸支撐互動的空間，也曾影響兩岸經貿文化交流的進程。為全面瞭解「九二共識」的背景與意涵，以及其後的作用與轉變，本研究爰以臺灣威權時期至第三次政黨輪替區分階段，並以「歷史結構」、「政治經濟」、「偏差動員」等三個層面為分析架構。首先，透過歷史結構分析，探討「一個中國，各自表述」60 多年來之歷史脈絡，包括

「九二共識」的形成與轉變之因果關係；其次，經由政治經濟分析探討國際政經局勢與兩岸政經結構調整對「九二共識」之影響；最後，分析兩岸政黨與政權輪替各階段當中，相關利害得失行為者的偏差動員之情形，藉此探討「九二共識」認知與實踐的轉變，以及彼此互動鑲嵌之關係與影響。

## 一、「九二共識」之歷史結構分析

歷史的發展有其本身連貫的邏輯，其過去、現在與未來間，必有因果關係網絡相聯（蕭全政，1995：XIII）。「冷戰終結後的東亞各國，幾乎都紛紛回到主權國家的立場，而重新重視特定疆域、特定人民及主權與政府之間的整合，並重新檢討且調整其涉及生存與發展的內外政經政策與戰略。區域內的社會主義國家已陸續走向威權式國家主義的改革與開放，而接近於資本主義的威權國家，政治民主化和經濟自由化的民主式改革；相對的，日本與臺灣積極擺脫冷戰與內戰的遺留，故熱切的追求『國家正常化』，而南韓與中共，亦希望結束分裂國家的階段，以達成國家的統一」（蕭全政，2004b：8）。

從實存的歷史脈絡觀察，國共內戰結束後，中共與臺灣對外都爭取代表中國的正統，由於兩蔣堅持「漢賊不兩立」，無論是聯合國常任理事國的席位或與中共建立正常外交關係國家的數量，有關「主權」概念的部分，都是海峽兩岸必爭之處，至1980年代，中共幾已全面取得國際政治舞臺上「中國」的代表權，但其經濟實力尚待提升。臺灣在國際舞臺受挫後致力於經濟發展，在總體經濟表現、國民所得的增加率十分亮眼，曾為「亞洲四小龍」之首，以經濟實力在亞太地區站穩腳步。此一階段，「一個中國」原則對兩岸而言是一種「零和賽局」，但「一個中國」原則也隱含雙元性。至1990年代，隨著兩岸開放交流、人民互動所衍生的事務性議題需要雙方協商解決，此時即有「一個中國」之「國內事務」爭議，中共認為協商是在堅持「一個中國」原則下進行，意圖藉此矮化臺灣的地位。

一般認為，對於「一個中國」原則之內涵，中共應用在國際上與兩岸之間仍有差別。對外仍堅持所謂舊的「『一中原則』三段論」：「世界上只有一個中國，臺灣是中國的一部份，中華人民共和國政府是中國的唯一合法政府」，不讓中華民國在國際上有任何「國家」地位的空間。在兩岸關係部分，中共接受國民黨有關「一個中國」原則下，大陸與臺灣對等的說法，中共國務院副總理錢其琛多次提出「世界上只有一個中國，大陸和臺灣同屬一個中國，中國的主權和領土完整不容分割」之「『一個中國』新三段論」，並於 2002 年正式列入朱鎔基「政府工作報告」之中<sup>12</sup>。在臺灣內部，因為經過中央政府遷臺之威權統治，以及民主化選舉經歷三次政黨輪替，對於「一個中國」原則內涵之表述也包括「憲法一中」<sup>13</sup>、「憲法各表」<sup>14</sup>，以及「中華民國四階段」等<sup>15</sup>，也有較激進的臺獨團體<sup>16</sup>主張擺脫現有的中華民國體制，建立「臺灣共和國」等主張，這些說法代表不同政黨與人民團體之立場與態度。

---

<sup>12</sup> 2002 年 3 月 5 日中共國務院總理朱鎔基在第九屆全國人民代表大會第五次會議的工作報告中提到兩岸同屬一中的說法，首次將此「一個中國『新三段論』」列入官方正式文書。

<sup>13</sup> 2008 年 3 月 28 日，馬英九接受《自由時報》專訪，說：「中華民國的有效統治區域是台澎金馬，但根據憲法固有疆域還包括中國大陸，這就是憲法一中。」  
<http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/199771>

<sup>14</sup> 由前民主進步黨主席謝長廷提出的政治主張，主張以《中華民國憲法》（含《憲法增修條文》）治理台灣，《中華人民共和國憲法》治理大陸，兩岸對等，互不隸屬，依憲法有特殊關係。立場接近於特殊的國與國關係（兩國論）。

<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%86%B2%E6%B3%95%E5%90%84%E8%A1%A8>

<sup>15</sup> 中華民國四階段論是陳水扁總統在 2005 年 8 月 2 日接見福爾摩莎基金會代表時，所表達之對中華民國定位的看法，四階段分別是：中華民國在大陸、中華民國到臺灣、中華民國在臺灣、中華民國是臺灣。

<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%9B%9B%E9%9A%8E%E6%AE%B5%E8%AB%96>

<sup>16</sup> 如「台灣獨立建國聯盟」，1970 年由四個海外獨立運動團體國內台灣自由聯盟共同組成世界性台灣獨立聯盟。成為在海外勢力最大的台灣獨立運動組織。

綜上而論，分析「九二共識」的歷史結構，應從歷史背景瞭解內涵其「一個中國，各自表述」，因此，本文將以威權時期起至第三次政黨輪替之各時期為研究階段，完整探究其不同階段之發展與影響。

## 二、「九二共識」之政治經濟分析

有關政治現象與經濟現象，蕭全政指出，「都是行為者依照政治邏輯與經濟邏輯而追求利益才產生。然而，對於政治邏輯與經濟邏輯在實存世界的運作，不能只透過行為者的主觀行為層面來了解，還須藉助於對該行為者稟賦特質的分析。行為者及其稟賦是政治分析與經濟分析的共同基礎，政治邏輯與經濟邏輯都是以行為者及其稟賦為核心而運作。政治現象與經濟現象中的行為者，包括自然人、法人及其他以組織型態出現而能表達組織意志的團體，例如各種利益團體、廠商、民間團體、政黨、國家機關等」（蕭全政，2006：43）。

1979年，中共發表「告臺灣同胞書」，開始主張兩岸之間的通商、通郵、通航。兩岸之間的經貿關係，因而出現成長。「對於中共而言，經濟關係可以決定政治關係，故也是政治關係，甚至戰略關係的延長。從1978年呼籲透過港澳而進行兩岸經貿交流以來，加上1979年的三通訴求及1980年與1981年的免徵臺灣貨品關稅，中共即希望以軟性化的經貿交流先打破相互的敵對和隔絕，然後以量變而達成質變的目的。因此，從經濟上套牢臺灣，而且以民逼官、以商圍政，也一直是中共奉行的策略」（蕭全政、吳若予，1999：15-16）。

2005年「連胡會」新聞公報中首度由兩岸政黨同時聲明堅持「九二共識」，因中共與國民黨有這項體認，在2008年5月國民黨重新執政後，同年7月4日即開始兩岸

---

<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%8F%B0%E7%81%A3%E7%8D%A8%E7%AB%8B%E5%BB%BA%E5%9C%8B%E8%81%AF%E7%9B%9F>

定點週末包機；2008年12月15日同時通郵、海運通航，航空則於2009年8月31日改為定期航班，開啟兩岸真正的「三通」。隨著兩岸「三通」帶來的便利性，人員及貨物往來頻繁熱絡，2008年國人赴大陸人數約438萬人次，2015年已達549萬人次；大陸人民來台則從2008年28萬人次大幅成長至2015年414萬人次<sup>17</sup>。至於兩岸貿易部分，自開放交流以來，臺灣對大陸出口長期呈現順差，2001年至2015年之間每年臺灣對大陸貿易出超約在160億美元至488億美元之譜<sup>18</sup>。另外，大陸（含香港）自2008年起已是臺灣的第一大出口貿易夥伴，而臺灣的第一大進口貿易夥伴則在2013年之後由大陸（含香港）取代了日本<sup>19</sup>。

從上相關數據分析，大陸對臺灣的經濟戰略至目前為止仍是「讓利」。現階段臺灣對外貿易高度依賴大陸，在經貿過程中獲得大量順差；此外，大陸開放人民來台旅遊，除了直接加惠臺灣的觀光業，也間接帶動周邊相關產業成長。在敏感的兩岸關係中，臺海雙方任何政策或作為都是基於政治考量，中共試圖以政治戰略執行經濟戰術，透過兩岸貿易順差與陸客來臺觀光，使臺灣從與大陸交流中獲得經濟利益，除可增強臺灣人民在政治上的認同，也多一項牽制臺灣的利器。

雖然兩岸之間的經貿交流是中共的戰略佈局之一，但歷史的經驗顯示，任何一個國家的政治經濟安排，必定受到區域或國際政治經濟局勢之影響，兩岸之間亦不例外。兩岸政治經濟結構調整高度受到國際政經情勢變遷之影響，探討「九二共識」之

---

<sup>17</sup> 相關數據資料參考行政院大陸事務委員會「兩岸經濟交流統計速報」。  
<http://www.mac.gov.tw/lp.asp?CtNode=5722&CtUnit=3998&BaseDSD=7&mp=1>

<sup>18</sup> 同註 14。

<sup>19</sup> 相關數據資料參考經濟部網站歷年國際貿易情勢分析。  
<http://www.trade.gov.tw/Pages/List.aspx?nodeID=1590>

認知與安排，須以政治經濟分析的觀點從不同階段之國際政經背景切入兩岸政經局勢，觀察「一個中國，各自表述」在各階段所受到之影響，方能有較完整之全貌。

### 三、「九二共識」之偏差動員分析

蕭全政認為，任何資源之分配利用的過程中，隱含著政治經濟特性的根本原因，從一般角度看，是他們都隱含特定的「偏差」（bias）。而此特定的偏差隱含各相關行為者特定的立場、特定利害關係與特定的利害偏好。每一個理性行為者，為了追求本身最大的利益，都會因應不同的政經變遷，利用各種可能形塑特定政策、法規或組織、制度等行為，以體現對其有利的特定利害得失關係模式，均稱為『偏差動員』（mobilization of bias），也就是透過行動或動員以形塑某種特定偏差。由於涉及相關行為者之間的利害得失關係，因此任何的偏差動員，都難以避免地涉及政治性的聯合與衝突（蕭全政，1997：5-7）。

關於「九二共識」之意涵，因涉及兩岸之定位，在台海兩岸三黨中，有不同的利害得失關係而有不同的安排，因此也形塑了特定的偏差動員。中共長期在大陸地區一黨專政，雖不曾經歷政黨輪替，但仍有不同階段之政權為鞏固領導中心而出現偏差動員情形。臺灣經過三次政黨輪替，獲得政權的國民黨與民進黨在執政的過程中，是否藉由偏差動員形塑「九二共識」所帶來的利害得失，以達成追求對自身政黨最大利益的目的，值得探究。

本研究為觀察「九二共識」之意涵「一個中國，各自表述」歷經各階段之轉變與影響，擬透過上述三種分析方式將歷史縱深拉長由1949年中央政府遷臺後至第三次政黨輪替，範圍涵蓋國際間政經局勢變化以及兩岸內部政經結構調整，探討兩岸對於「一個中國，各自表述」之認知與安排，以此分析不同執政黨對於「九二共識」解讀

之偏差動員的過程與影響，也藉此探究再次執政的民進黨是否會修正對「九二共識」偏差動員之行為，這將影響兩岸關係未來發展，是吾人關注的焦點。

## 肆、章節安排

### 一、章節內容

本文為完整探討「九二共識」與兩岸關係發展，以「九二共識」之「一個中國，各自表述」為研究主軸，探究自 1949 年之後，國際政經局勢變化與兩岸政經結構調整對此之影響。有關「一個中國，各自表述」之認知與安排，涉及兩岸的定位，以及不同執政黨與政權相關利害得失的偏差動員，這段期間執政當局所制定的兩岸與國際政策，皆受此影響。引起爭論的「九二共識」以「創造性模糊」為兩岸支撐交流的空間，其意涵仍舊鑲嵌於兩岸的定位與國內外政經結構，亦受到兩岸各自政黨與政權偏差動員之影響。因此，本研究將從政治經濟學的面向與歷史結構脈絡，檢視自 1949 年中央政府遷臺後，因國際政經局勢變化及兩岸內部政經結構調整，兩岸對「一個中國，各自表述」認知與安排，探究「九二共識」在過去各階段於兩岸之間的轉變與作用，並以此歷史脈絡觀察蔡總統提出「維持現狀」說之後，未來兩岸關係發展與變化，試擬相關建議與前瞻。

### 二、章節目次

#### 第一章、緒論

##### 第一節、問題意識

##### 第二節、文獻探討

##### 第三節、分析架構

##### 第四節、章節安排

## 第二章、「漢賊不兩立」：「兩蔣」執政時期（1949-1988）

### 第一節、國際政經局勢

### 第二節、兩岸內部政經結構

### 第三節、「一個中國」原則之雙元性

## 第三章、「特殊國與國」論：李登輝執政時期（1988-2000）

### 第一節、國際政經局勢

### 第二節、兩岸內部政經結構

### 第三節、「一個中國，各自表述」認知與作用

## 第四章、「一邊一國」論：陳水扁執政時期（2000-2008）

### 第一節、國際政經局勢

### 第二節、兩岸內部政經結構

### 第三節、兩岸對「九二共識」認知與轉變

## 第五章、「一中各表」之實踐：馬英九執政時期（2008-2016）

### 第一節、國際政經局勢

### 第二節、兩岸內部政經結構

### 第三節、「九二共識」實踐與作用

## 第六章、「維持現狀」說：蔡英文執政時期(2016-)

### 第一節、國際與兩岸政經局勢

第二節、中華民國憲法與兩岸人民關係條例

第三節、結論與前瞻

## 伍、參考文獻

- 王銘義，2016，《波濤滾滾 1986-2015 兩岸談判 30 年關鍵秘辛》，台北：時報文化。
- 中華歐亞基金會、改革開放論壇聯合研究報告，2003，《反恐戰後的美中關係與台海局勢》，台北：大屯出版社。
- 包宗和，2012，〈『九二共識』與兩岸政治互信的建構〉，《『九二共識』20 週年學術研討會」會議實錄》，頁 21-36，台北：海峽交流基金會。
- 林碧炤主編，2007，《兩岸開放二十年回顧與展望》，台北：兩岸交流遠景基金會。
- 李英明，2012，〈『九二共識』與兩岸關係的未來〉，《『九二共識』20 週年學術研討會」會議實錄》，頁 79-93，台北：海峽交流基金會。
- 李福鐘，2010，《國統會與李登輝大陸政策研究》，台北：五南圖書。
- 吳玉山，2012，〈『九二共識』與兩岸政治互信的建構〉與談人，《『九二共識』20 週年學術研討會」會議實錄》，頁 55-61，台北：海峽交流基金會。
- 林添貴譯，唐耐心（Nancy Bernkopf Tucker）著，2012，《一九四九年後的海峽風雲實錄-美中台三邊互動關係大揭秘》，台北：黎明文化。
- 胡為真，2001，《美國對華「一個中國」政策之演變》，台北：商務印書館。
- 張五岳，2012，〈『九二共識』與兩岸關係未來發展〉與談人，《『九二共識』20 週年學術研討會」會議實錄》，頁 99-108，台北：海峽交流基金會。
- 許世詮、楊開煌主編，2013，《「九二共識」文集》，台北：海峽學術出版社。
- 童振源、陳碩廷，2004，〈九二共識的形成、實踐與瓦解〉，《展望與探索》，

第 2 卷第 12 期，頁 33-46。

趙春山，2012，〈兩岸新時代 九二新意義〉與談人，《『九二共識』20 週年學術研討會」會議實錄》，頁 125-136，台北：海峽交流基金會。

劉墨、肖之光，2005，〈為歷史留下公正的註腳-1992 年兩會達成共識始末〉，《九二共識」歷史存證》，北京：九州出版社。

蘇起，2003，《危險邊緣-從兩國論到一邊一國》，台北：天下文化。

蘇起，2011，〈「一個中國，各自表述」共識的意義與貢獻〉，《「一個中國 各自表述」共識的史實》修訂版，V-XII，台北：國家政策研究基金會。

蘇起、童振源主編，2013，《兩岸關係的機遇與挑戰》，台北：五南圖書公司。

蘇起，2014，《兩岸波濤二十年紀實》，台北：天下文化。

蕭全政，1995，《臺灣新思維：國民主義》，台北：時英出版社。

蕭全政，1996，〈政治民主化與台灣的對外政策---「一個中國」原則的鬆解〉，《政治科學論叢》第 7 期，頁 287-304。

蕭全政，1997，〈組織與制度的政治經濟分析〉，《暨大學報》第 1 卷第 1 期，頁 1-16。

蕭全政、吳若予，1999，〈評析兩岸經貿形勢之變化對兩岸關係的影響〉，《政治科學論叢》專刊，頁 1-20。

蕭全政，2003，〈何謂政治經濟學〉，「政治經濟學學科定位」學術研討會，成功大學政治經濟研究所主辦。

蕭全政，2004a，〈經濟發展與臺灣的政治民主化〉，《臺灣民主季刊》第一卷，第一期，頁 1-25。

蕭全政，2004b，〈論中共的「和平崛起」〉，《政治科學論叢》第 22 期，頁 1-30。

蕭全政，2006，《政治與經濟的整合》，台北：基礎文化創意。

## 附錄

### 「九二共識」大事記

- \* 1987 年 11 月 2 日，政府開放民眾到大陸探親。
- \* 1988 年 8 月，行政院設置「大陸工作會報」，協調處理各部會有關大陸事務。
- \* 1988 年，大陸成立「國務院臺灣事務辦公室」（簡稱國臺辦）。
- \* 1991 年 1 月，行政院將「大陸工作會報」與「港澳小組」合併為「大陸委員會」（簡稱陸委會），成為統籌政府大陸與港澳工作的專責機關。
- \* 1991 年 2 月，陸委會許可設立「財團法人海峽交流基金會」（簡稱海基會），成為政府唯一授權處理涉及公權力之兩岸事務的民間中介團體，同年 3 月 9 日正式掛牌運作。
- \* 1991 年 12 月 16 日，大陸成立「海峽兩岸關係協會」（簡稱海協會）。
- \* 1992 年 3 月 23 日，海基會與海協會在北京首次就「兩岸間接掛號信函查詢補償議題」協商，陸方要求在協議前言，加入「一個中國」原則，我方不同意，雙方沒有定論。
- \* 1992 年 8 月 1 日，李登輝前總統主持「國家統一委員會第 8 次委員會議」，會中就「關於一個中國的涵義」達成決議，決定「海峽兩岸均堅持『一個中國』之原則，但雙方所賦予之涵義有所不同。…『一個中國』應指 1912 年成立迄今之中華民國，其主權及於整個中國，但目前之治權，則僅及於臺澎金馬。…民國 38 年起，中國處於暫時分裂之狀態，由兩個政治實體，分治海峽兩岸，及為客觀之事實。」
- \* 1992 年 10 月 28 日，海基會與海協會在香港第二次協商有關文書驗證及掛號信函的議題，雙方各提 5 方案，依然沒有共識，我方於 10 月 31 日在政府授權下又提了 3 個方案，陸方收下後，先於 11 月 1 日離開香港，返回大陸。
- \* 1992 年 11 月 3 日，海協會透過新華社發布新聞表示願意接受 3 案中的 1 案（以口頭聲明方式表述「一個中國」），並建議就表述的具體內容另行協商。政府隨即授權由海基會發布新聞稿，並正式去函海協會，表示已徵得主管機關同意，以口頭聲明方式各自表達「一個中國」的原則。海協會當日即由孫亞夫副秘書長電話通知海基會陳榮傑秘書長，表示尊重與接受。

- \* 1992 年 11 月 16 日，海協會正式回復海基會表示「充分尊重並接受貴會的建議」，除說明陸方口頭表述內容，也將我方表述原文作為附件。
- \* 1992 年 11 月 30 日，海協會致函海基會盼能共同努力促成兩會領導人層級會談。
- \* 1992 年 12 月 3 日，海基會回覆海協會對其提議表示歡迎。
- \* 1993 年 4 月 27 日至 29 日，海基會辜振甫董事長與海協會汪道涵會長在新加坡舉行「辜汪會談」，簽署 4 項協議。
- \* 2000 年 4 月，臺灣政黨輪替，時任陸委會主委蘇起將當年的共識以「九二共識」稱之，此一命名即為各界普遍採用。
- \* 2005 年 4 月 29 日，國民黨主席連戰與中共總書記胡錦濤發表「連胡五願景」，其中第一項主張「促進兩岸在『九二共識』的基礎上儘速恢復平等協商，就雙方共同關心和各自關心的問題進行討論，推進兩岸關係健康發展」。
- \* 2008 年 5 月 20 日，馬英九總統就職演說指出今後將繼續在「九二共識」的基礎上，儘早恢復協商。
- \* 2008 年 5 月 26 日，海基會舉行第六屆第二次臨時董監事聯席會議選任江丙坤、高孔廉出任董事長與副董事長，並於當日致函海協會，盼兩會在「九二共識」的基礎上儘早恢復協商。
- \* 2008 年 5 月 28 日，國民黨主席吳伯雄與大陸總書記胡錦濤會見，吳伯雄表示「期盼兩岸在『九二共識』基礎上擱置爭議，追求雙贏，希望中斷多年的兩岸協商儘快恢復。」胡錦濤也表示，「我們應該在『九二共識』基礎上儘速恢復海協會和海基會的交往協商，通過平等協商務實解決兩岸間有關問題」。
- \* 2008 年 5 月 29 日，海協會回函表示「同意儘速在『九二共識』基礎上恢復兩會聯繫往來與協商談判」，並邀請江丙坤於 6 月 11 日至 14 日率團訪問北京，就兩岸周末包機及大陸居民赴臺旅遊事宜進行商談。
- \* 2011 年 12 月 16 日，大陸「全國政協主席」賈慶林在海協會成立 20 週年紀念大會上的講話時強調 1992 年海協會與海基會經兩岸雙方分別授權，達成各自以口頭方式表述堅持『一個中國』的原則的共識，也就是今天人們所說的『九二共識』。
- \* 2012 年 5 月 20 日，馬總統連任就職演說指出兩岸政策必須在中華民國憲法架構下，維持臺海「不統、不獨、不武」的現狀，在「九二共識、一中各表」的基礎上，推動兩岸和平發展。

- \*2012 年 11 月 8 日，中共總書記胡錦濤於中共十八大開幕典禮政治報告中提到「堅持『九二共識』的共同立場，增進維護『一個中國』框架的共同認知，在此基礎上求同存異。」
- \*2012 年 11 月 9 日，馬總統在海基會舉辦「『九二共識』20 週年學術研討會」致詞時說明「九二共識」體現我方在中華民國憲法下，「正視現實，擱置爭議」的精神及務實解決問題的態度，強調「九二共識」是歷史事實，不是政治符號。
- \*2012 年 11 月 15 日，中國國民黨馬英九主席電賀習近平當選中共總書記指出，臺海兩岸在兩黨堅持在「九二共識」的基礎上共同努力，業已達到 60 年來空前和平穩定。
- \*2015 年 5 月 4 日，中共總書記習近平會見國民黨黨主席朱立倫，指出堅持「九二共識」、反對台獨是兩岸關係和平發展的政治基礎，其核心是認同大陸和台灣同屬一個中國。
- \*2015 年 11 月 7 日，海峽兩岸最高領導人馬英九、習近平在新加坡舉行「馬習會」，雙方均提及堅持「九二共識」。
- \*2016 年 5 月 20 日，蔡英文總統就職演說指出「1992 年兩岸兩會會談的歷史事實與求同存異的共同認知，這是歷史事實。」將依據中華民國憲法、兩岸人民關係條例及其他相關法律，處理兩岸事務。
- \*2016 年 5 月 20 日，中共國臺辦回應蔡英文就職演說，指出「沒有明確承認『九二共識』和認同其核心意涵，沒有提出確保兩岸關係和平穩定發展的具體辦法。這是一份沒有完成的答卷。」
- \*2016 年 6 月 29 日，中共國臺辦發布新聞稿駁斥美國在台協會理事主席薄瑞光 6 月 26 日表示沒有「九二共識」的說法。
- \*2016 年 7 月 1 日，中共慶祝成立 95 周年，習近平發表談話，再度表示「堅持『九二共識』、反對『臺獨』是兩岸關係和平發展的政治基礎」。
- \*2016 年 7 月 12 日，中共國臺辦發出一則新聞專稿「九二共識的由來」，說明 1992 年兩會達成各自以口頭方式表述「海峽兩岸均堅持一個中國原則」共識的過程，後來被概括為「九二共識」。強調其核心意涵是大陸和臺灣同屬一個中國，兩岸不是國與國關係，從而明確界定了兩岸關係的根本性質。
- \*2016 年 7 月 17 日，中共國臺辦主任張志軍於第五屆世界和平論壇餐會演講指出「『一個中國』原則是兩岸關係的定海神針。堅持這一原則，兩岸關係就能穩定發展、臺海就可以保和平安寧。背離這一原則，臺海就會險象環生，就可能

出大亂子。我們一再強調『九二共識』的重要性，就在于它體現了『一個中國』原則，清晰界定了兩岸關係的性質，表明兩岸不是國與國的關係」。

\*2016年7月21日，蔡英文總統當選後首次接受外國媒體《華盛頓郵報》專訪，針對訪談人提問如何看待有學者指出中國國家領導人習近平對於蔡英文同意「九二共識」是有期限的，蔡總統回答要求臺灣政府違反民意，接受所謂的期限，可能性不大，她也期待習近平在處理兩岸關係時，能展現更多的彈性。

（資料來源：「『九二共識』20週年學術研討會」會議實錄附錄及作者整理）