

國立臺灣大學社會科學院政治學系

政府與公共事務碩士在職專班

論文計劃書

Department of Political Science

College of Social Sciences

National Taiwan University

Master Thesis Proposal

資訊與傳播科技(ICT)對選民政治態度傾向之影響

The Impact of Information and Communication Technology on

Political Attitude Orientation

研究生：程沐真

Mu-chen Cheng

指導教授：王業立 博士

Advisor: Yeh-lih Wang, Ph.D.

中華民國 107 年 3 月

Mar, 2018

目 錄

第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究目的與問題意識.....	3
第三節 研究範圍與限制.....	4
第二章 文獻回顧.....	7
第一節 ICT 與政治參與及動員.....	7
壹、ICT 與政治參與.....	7
貳、ICT 與政治效能感.....	9
第二節 政治社會化與政黨認同.....	12
壹、政黨認同的穩定與變遷.....	12
貳、政黨認同的世代差異.....	13
參、政黨認同在臺灣.....	14
第三章 研究設計與架構.....	17
第一節 研究架構.....	17
第二節 研究設計與方法.....	18
壹、抽樣方式.....	18
貳、變項測量與分類.....	19
參、資料處理方法.....	23
第三節 章節安排.....	25
參考文獻.....	27

表圖目次

圖 1-1	民眾每日平均使用媒體時間.....	3
圖 1-2	馬英九於兩任總統任期內聲望調查.....	6
圖 2-1	「政治效能感」概念與指標間的關係.....	10
圖 3-1	ICT 對選民政治態度的影響.....	17
圖 3-2	本文研究架構圖.....	18
表 3-1	本研究依變項構面彙整	20
表 3-2	關於人口結構變項中，年齡指標之區分方式.....	22
表 3-3	變數合併表.....	23

第一章 緒論

第一節 研究背景與動機

2016 年 11 月 8 日，美國總統選舉開票，共和黨候選人，原為地產大亨的政治素人——唐納·川普 (Donald Trump) 以 306 張選舉人票，高於民主黨候選人希拉蕊·柯林頓 (Hillary Clinton) 的 232 張，當選為美國第 58 屆總統。對民主黨來說，不僅愛和華、佛羅里達、威斯康辛、俄亥俄、密西根等「搖擺州」全面失守，就連過去六屆選舉都獲勝的賓州也被川普拿下，而這也是繼英國脫歐公投之後，再次跌破所有國際民調專家眼鏡。許多媒體紛紛開始分析川普可能的勝選因素，大部份歸咎於美國白人歧視問題仍然存在、外來移民使得美國國內失業問題加劇、電郵門事件¹重創希拉蕊形象等政治及社會多種原因。然而，值得注意的是，在選前，許多主流媒體幾乎是一面倒地看好希拉蕊。根據統計，明白支持希拉蕊的日報高達 229 家，而雜誌則有 131 家；至於支持川普的日報只有 9 家，雜誌更只有 4 家，就連選前大多數民調也都顯示希拉蕊獲勝機率遠高於川普 (胡全威，2017)。傳統民調為何失效？美國有線電視新聞網 CNN 事後進一步探究，認為網際網路在這次選戰中扮演關鍵角色。²儘管 CNN 於此篇分析報導中採用較為諷刺及負面的批判手法，可以確信的是，網際網路與社群媒體的存在，已成為左右這場美國大選因素中，不可忽略的重要事實。

反觀國內，類似現象也在 2014 年，柯文哲與連勝文競選台北市長的戰役中出現。與川普同樣為政治素人的無黨籍候選人柯文哲並非民進黨黨員，而台北市更長期是由國民黨執政，向來被認為選民基本盤應是藍大於綠。然而，自選戰開打以來，柯文哲的聲勢卻是一路上揚，與國民黨所推出的候選人連勝文在選前一年，民調出現黃金交叉³，最終柯文哲是以 85 萬 3983 票，高達 57.16% 的得票率，擊敗國民黨台北市長候選人連勝文的 60 萬 9932 票、

¹ 電郵門事件乃希拉蕊被指擔任美國國務卿 (2009—2013) 期間，曾經用她的私人電子郵件伺服器，而非使用聯邦伺服器所維護的官方國務院電子郵件帳戶進行官方通信，包括上千封被國務院歸類為國家機密的電子郵件也在其中。

² CNN 分析川普勝選原因，前兩大項皆直指社群媒體協助散佈假消息、以及為川普在社群上帶來大量論述及支持力量 <http://edition.cnn.com/2016/11/10/politics/why-donald-trump-won/index.html>.

³ 羊正鈺，〈民調首次超越連勝文 柯文哲這個月說了什麼？〉，關鍵評論網，2013/11/22 <https://www.thenewslens.com/article/1126>.

40.82%的得票率⁴，相較陳水扁於 1998 年競選台北市長連任時的近 69 萬張選票（此為綠營於 2014 年之前的台北市長選戰最高得票紀錄），還要高出許多。是什麼樣的因素創造了柯文哲奇蹟？最讓國內媒體感到驚訝的，是柯文哲陣營在選戰當中善用社群媒體創造聲勢，是過去只會打傳統選戰的藍綠陣營皆所不能及。柯文哲不同於傳統政治人物「直白」、「敢言」的特質先是於選戰之初成功吸引年輕人目光，接著充分利用網路社群作為主要的宣傳平台，並且藉由使用各種線上工具、海選團隊成員並開放 API，讓民眾加入撰寫其競選網站等等，種種非典型選戰成功作為，被認為幾乎足以成為網路宣傳的教科書。⁵

1990 年後，資訊與傳播科技 (Information and Communication Technology, 簡稱 ICT) 被認為引領了全世界經濟與社會的發展，根據科技部傳播調查資料庫一期五次 (2015 年) 對五大媒體 (電視、報紙、雜誌、廣播與網路) 所做的調查 (N=2098)，發現民眾每周接觸五大媒體的平均時間分別為：網路 2703 分鐘 (6.4 小時/1 天)、電視 1020 分鐘 (2.4 小時/1 天)、廣播 305 分鐘 (44 分鐘/1 天)、紙本報紙 85 分鐘 (12 分鐘/1 天)、紙本雜誌 27 分鐘 (4 分鐘/1 天)，顯示網路已躍升成為五大媒體中，使用時間為第一名的傳播媒介。⁶若進一步探究自 2012 至 2016 年間臺灣民眾媒體使用行為變遷，更可發現兩大趨勢：第一，民眾閱讀報紙的時間逐漸減少；第二，網路使用行為自 2014 年起不斷增加，已遠高於其它傳統媒體的使用時間。⁷調查結果呈現如圖 1-1。

⁴ 資料來源：中央選舉委員會網站。<http://www.cec.gov.tw/>

⁵ 柯文哲競選網路操作分析：Z9, 2014/11/29, 〈柯文哲勝選！世代對決的年輕人選戰奇蹟〉，商周.com, <http://www.businessweekly.com.tw/article.aspx?id=10235&type=Blog>.

⁶ 引用自科技部傳播調查資料庫網站 http://www.crctaiwan.nctu.edu.tw/ResultsShow_detail.asp?RS_ID=75

⁷ 次礎所計算民眾平均使用各媒體時間之計算方法為：「每週使用該媒體天數」乘上「每次使用該媒體時間」再除以「每周天數」。

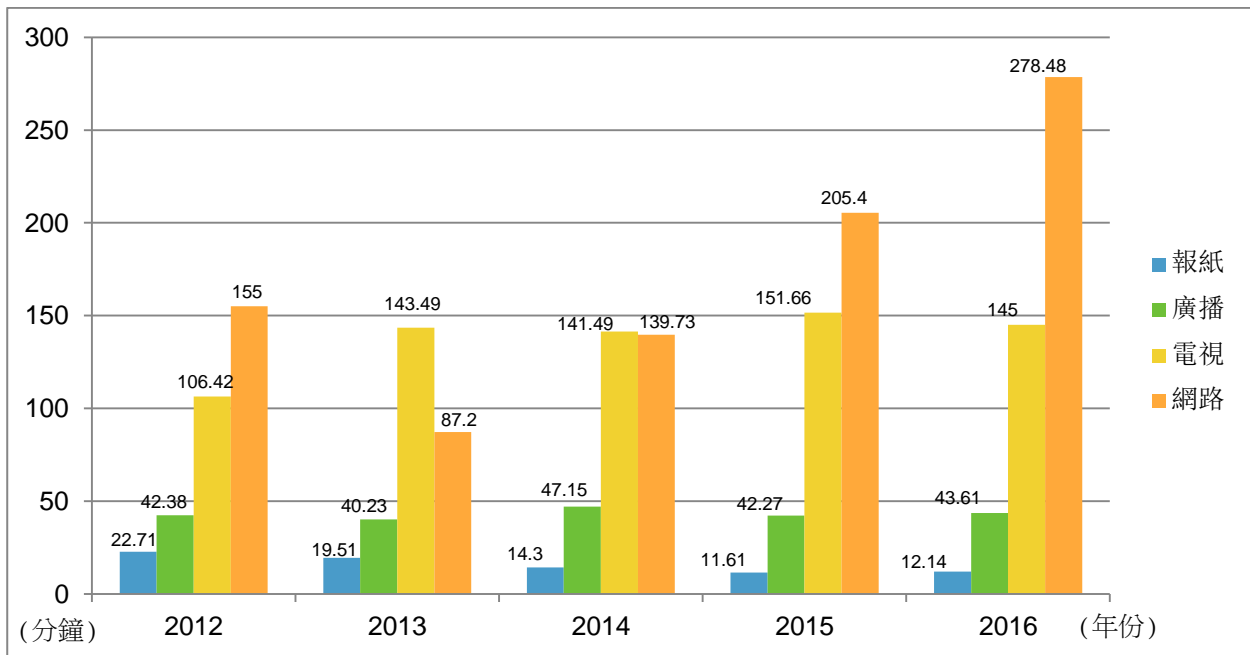


圖 1-1 民眾每日平均使用媒體時間

*資料來源：科技部傳播調查資料庫

當網際網路的普及化已經成為民眾資訊來源的主流，從川普與柯文哲的競選例子看來，ICT 於今日對政治的影響更是全面性、且顛覆性地擴散開來。本研究試圖探究在可預見的未來，ICT 將會如何影響並衝擊臺灣傳統政治型態。

第二節 研究目的與問題意識

近年來，網際網路興起，不僅大幅影響人類的生活方式，就連傳遞政治訊息的途徑也產生變化，網際網路逐漸取代傳統媒體成為一股新興的力量，更有許多社會運動是透過網路及社群媒體的管道，達到傳遞、集結、以及組織動員的目的。國際上，最受矚目的社會運動就屬 2011 年席捲中東的茉莉花革命。有學者指出，新媒體在這場運動中扮演重要角色，不僅傳播關鍵新聞與訊息給一般社會大眾，更使原本無聲的人獲得發聲管道，進一步建構了社會運動者與市民的聯繫管道，最終使得區域性的抗爭演變成一股極大的動員力量 (Lynch, 2015)。臺灣近年來最著名透過網路社群動員的社會運動，則以 2014 年爆發的太陽花學運為主。

網際網路的革命促使資訊快速流通，打破傳統政治社會化的來源與媒介，政治訊息亦從原本單向、主動傳遞的方式，演變成雙向、互動型態。過去被認為政治社會化的四個主要來源：家庭、學校、同儕、以及傳播媒體，以家庭來得最大（陳陸輝，2007；劉嘉薇、黃紀，2012）。然而，近幾年我們可以觀察到，網際網路的興起使得威權不再受到信任，在此同時，臺灣社會不論在兩岸統獨傾向或者黨派版圖上，均產生了顯著改變，甚至出現了「天然獨」這樣的詞彙，⁸許多近年在臺灣發生的社會運動更被認為與「反中」情結有關。⁹2016 年大選結束後，¹⁰臺灣政壇不僅再次完成政黨三次輪替，更促使因前述多個社會運動而產生的新興政黨「時代力量」擊敗親民黨、台聯，在國會拿下 5 席，成為第三大政黨。如果被認為最為保守的中東，都會因為 ICT 的發展撼動傳統政治，那麼，ICT 對臺灣公民意識所產生的影響又是什麼？網際網路對民主政治而言，具有透明化、以及去威權化等特性，是否進一步使得 KOL (Key Opinion Leader) 取代傳統掌握話語權的長輩以及主流媒體角色，成為網路族群形塑政治意識的主要來源？過去年青人被認為對政治較為冷感，國外學者亦有許多關於研究政治效能的相關文獻，希望可以找到促進年輕人政治參與的關鍵，ICT 的發達，是否也改變了這樣的現象？甚至可能進一步影響政黨認同以及統獨立場，造成藍綠板塊移動？緣此，本研究試圖透過量化分析釐清以下幾個問題：

- 一、網路使用是否強化民眾的政治效能感，針對不同年齡族群又是否有不同影響？
- 二、網路使用者是否較其他民眾容易出現政黨認同變化？
- 三、越傾向由網路接受訊息者，是否強化其統獨立場？或是較易產生改變？亦或是容易特別傾向某一方？

第三節 研究範圍與限制

本文採用次級資料分析法，使用資料係採自「台灣選舉與民主化調查」（TEDS）中，「2012 年至 2016 年『選舉與民主化調查』四年期研究規劃」（4/4）：「民國一〇五年總統與

⁸ 天然獨一般泛指在台灣土生土長的年輕一輩，被認為大多出生於 1980 年後的年輕一輩。有學者認為此一現象與李登輝、陳水扁主政時代，不斷增加中小學教育的臺灣本土篇幅，並去中國化的結果。

<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%A4%A9%E7%84%B6%E7%8D%A8>

⁹ 參考文章：梁文韜，2015，〈不能認命的反抗－對台灣太陽花及香港雨傘兩場抗爭失敗的省思〉，《菜市場政治學》。<http://whogovernstw.org/2015/03/24/mantoleung1/>

¹⁰ 2016 年除選舉總統、副總統之外，同時合併選舉第九屆立法委員。

立法委員選舉調查面訪案」(TEDS 2016) (MOST 101-2420-H-004-034-MY4)。「台灣選舉與民主化調查」(TEDS) 多年期計畫總召集人為國立政治大學黃紀教授，TEDS 2016 為針對 2016 年總統與立法委員選舉所執行的面訪案，其中包含 1,960 份獨立樣本，以及 1,241 份追蹤 TEDS 2013 年的受訪者，了解他們在歷經三年國內政局變化之後，民眾的議題立場與態度有何轉變。

選擇 TEDS2016 量化研究資料，著眼於網際網路的盛行普及在臺灣雖已持續近二十年，但臉書 (Facebook)、Line、Twitter、Plurk 等以社群為基礎的數位通訊工具之出現與普及，仍只有數年的時間 (鄭國威，2011)，而台灣較為成功由網際網路動員的社會運動可追溯到 2013 年 7 月，抗議苗栗大埔強制拆屋事件；¹¹同年 8 月，再因洪仲丘事件促成了白衫軍運動，¹²使得時任總統的馬英九聲望一路下滑，整體社會氛圍對馬英九執政的不滿持續累積，直至 2014 年 3 月，終於爆發太陽花運動，並使馬英九的聲望於 2015 年下滑到最低點，國民黨則於 2016 年總統大選中落敗，立委席次從 64 席銳減至僅剩 34 席。敗選報告中，國民黨除了點名「馬英九施政不佳」，更首度將「網路經營不足」列為是敗選的主要原因之一。¹³

根據臺灣指標民調 (TISR) 針對馬英九擔任總統期間所做的民調結果顯示 (如下圖 1-2)，馬英九於第二任期就職周年，也就是 2013 年之後，民調不斷滑落，恰與上述三起受到國內矚目的社會運動時間重疊。

¹¹ 苗栗大埔事件發生於 2010 年，然而，苗栗縣政府直到 2013 年 7 月方進行拆屋。怪手抵達敲碎張藥房屋舍的震撼畫面透過媒體傳播，使得民眾迅速集結。BBC 中文網亦報導了此一事件：

http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2013/07/130719_tw_demolishing_dapu_houses

¹² 白衫軍運動分為兩波：一為 7 月 20 日，活動者穿上白衣前往國防部抗議；第二波 8 月 3 日萬人送仲丘活動則為高峰，台北市警局統計共有 11 萬人參與此一活動。參考資料：

<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%99%BD%E8%A1%AB%E8%BB%8D%E9%81%8B%E5%8B%95>

¹³ 政治中心，2016，〈KMT 敗選責任全推馬英九不公平 邱毅 700 字點出真正原因〉，ETtoday 原文網址：

<https://www.ettoday.net/news/20160203/643405.htm>

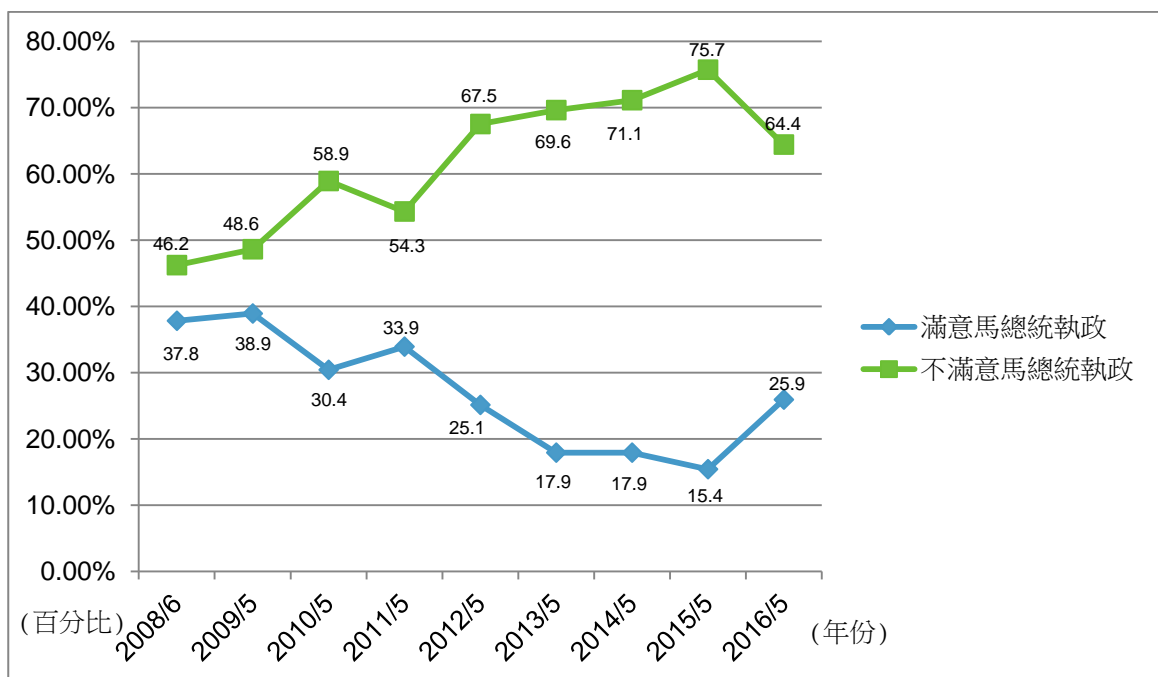


圖 1-2 馬英九於兩任總統任期內聲望調查

*資料來源: TISR 臺灣指標民調「台灣民心動態調查、520 及政治人物印象」

TEDS2016 乃於總統大選結束後執行的調查面訪計畫，其中，定群追蹤的資料採用了 2013 年受訪的民眾為基準，恰可反映網路引發的社會運動活躍之後，民眾對於政治的態度是否真的發生改變，藉此了解網路資訊科技發展所造成的影響。本研究利用此一次級資料進行量化分析探究 ICT 與民眾態度改變的關聯性，然因缺乏質性調查，較難深入精確探究箇中變化原因，僅能就自變項與依變相間的相關性做初步探討。

第二章 文獻回顧

第一節 ICT 與政治參與及動員

壹、ICT 與政治參與

民主政治的發展，在二十一世紀的第一個十年就面臨了重大的挑戰與質變，不分老牌與新興民主國家，「公民參與」都面臨了衰退的趨勢，形成民主政治根本的危機（沈有忠，2016）。一般人認為，年輕世代對於政治越來越趨向高度冷感（Zukin & Robert, 1997），美國相關研究也顯示，年輕人的政治參與行為有逐年降低趨勢（Delli Carpini, 2000）。國內學者張卿卿（2006）進一步分析，造成這樣的因素有三：第一、年輕人的政治效能感較低；第二、年輕人缺乏公民參與機會；第三、年輕人欠缺公民參與能力。由於年輕族群正是網路的主要使用族群，資訊傳播科技的發展一度被認為極有機會為此一現象找到解藥。Frissen 認為，資訊傳播技術的革新，對代議政治與民主的實踐產生了本質上的影響，尤其當資訊傳播科技成為社會發展的重要媒介之後，產生了水平化（horizontalization）、去疆域化（de-territorialization）、以及虛擬化（virtualization）等效果，而這些效果連帶影響了政治參與的模式與進入門檻（Frissen, 2002）。然而，學者們對於網路究竟如何影響民眾的政治參與卻是莫衷一是：被歸為是「常態化理論」（normalization theory）學者的 Norris，主張網路只有對原本就有高度參與政治活動傾向的人具有強化其政治參與傾向的效果，但卻無法提升一般民眾的（Norris, 2001）。另一派「動員理論」（mobilization theory）者則持相反意見，認為網路可降低參與政治的門檻，幫助提高一般民眾參與政治的動力（Tolbert & Mcneal, 2003）。Gibson（2005）等學者則進一步提出「情境化模型」（contextualized model）觀點，認為以上兩種論點並非互斥，當排除網路使用經驗的變數之後會發現，網路使用對於平常不常參與政治的特定族群（例如女性、年輕人），確實具有動員其參與政治的效果（Gibson, Lusoli, & Ward, 2005）。

近年來，國內也有不少類似研究，儘管大多焦點放在網際網路發展與社會動員的關係上，然而，從中可以發現，研究結果幾乎可說是以 2014 年所爆發的太陽花事件為分水嶺。2014 年之前，學者認為選民運用網路獲取選舉新聞的習慣尚未建立，而且在選舉期間會上候選人網站的人數偏低，顯示候選人要運用網站或部落格進行選舉宣傳的時

機尚未成熟(王嵩音, 2010); 不少台灣社運組織, 如環保團體, 早已認知網路對於運動理念推廣或運動動員有所助益, 因此也紛紛嘗試使用網路作為其傳播媒介, 但事實上仍有若干明顯問題與限制, 例如: (1) 仍偏向單向傳播, 缺乏對話及互動; (2) 對網路群眾缺乏瞭解、無法有效經營網路社群; (3) 形成封閉群體、無法擴大影響力; (4) 網路影響力無法累積等等問題(王維菁等, 2013)。唯一藉由大型網路民調分析的王泰俐(2013) 透過針對 2012 總統大選的調查, 於研究結果中顯示網路已開始與政治參與行為產生相關, 亦即, 社群媒體使用率越高、越關注社群媒體選舉訊息的選民, 皆越有可能參與線上或線下的政治活動。

2014 年之後的研究則幾乎一面倒地認為網際網路的發展已大幅地促進了社會動員與政治參與, 尤其是以太陽花為案例的各種研究。林澤民、蘇彥斌(2015) 認為, 當行動電話和網際網路的使用率愈高, 可在極短時間內擴大參與者的規模, 對於社會抗議的動員產生顯著的推動效果。儘管陳琬琪、黃樹仁(2015) 的研究結果顯示, 大部分參與太陽花運動者, 視自己為「網友動員」而前往參與者相當少, 然而, 另一份量化研究資料卻進一步發現, 因為「現實生活人際關係」而到現場靜坐者的投入時數最低; 由陌生網友帶到靜坐抗議現場的投入程度遠高於強連帶的人際關係, 且在相同年齡、就業狀態的情況下, 社群媒體使用者的參與程度確實比非使用者來得高(陳琬琪等, 2016), 與陳雅玫(2016) 發現臉書使用程度較高的學生, 相較於臉書使用程度較低的學生, 實際走上街頭參與太陽花學運的可能性也較高的結論相同。

這樣的現象究竟是短暫的單一、或少數個案研究結果, 還是代表網際網路的影響力自 2014 年以後, 已經廣泛地取代傳統媒體, 甚至進一步達到過去報章雜誌所無法達到的境地? 或許仍需更多深入研究佐證, 可以確定的是, 不同地區近年的研究結果, 像是針對香港雨傘運動的分析同樣顯示出, 越活躍於網絡媒體的參與者對現場占領行動的參與程度越高(李立峯, 2016), 與太陽花運動情況相同, 但值得注意的是, 兩者皆與中國因素相關。

綜合而言, 若從社會動員的角度觀察, 學者普遍認為, 儘管電視、報紙等主流媒體的報導對於許多社會運動來說仍是相當重要的資源以及傳播管道, 但在網際網路時代來臨後, 由於網路的去中心化及開放特性, 使得社會弱勢群體不須再完全依靠大眾媒體的媒介來展現社運理念, 而能自主掌握發聲權, 直接向大眾表達自己建構的觀點與論述(Andrew, 2003)。至於是否因此助長了政治參與與社會運動力道, 結論不一, 但至少顯

示資訊傳播技術的力量對政治的影響已到了無法忽視的地步。

貳、ICT 與政治效能感

從前述討論可知，ICT 對政治參與及政治動員被大多數學者認為具有一定的影響力，然而，多數文獻是以網路使用情況為「因」，動員以及政治參與為「果」作為推論。本文試圖探究從「因」到「果」當中的心理層面因素，以下先就政治效能感的文獻討論。

一、政治能力與政治效能感

Dahl (1998) 認為，一個民主國家必須提供公民以下幾個機會，包括有效參與 (effective participation)、投票平等 (voting equality)、明確瞭解 (enlightened understanding)、控制議程 (control of the agenda) 以及涵蓋性 (inclusion of adults) 等，由此可知，民眾是否能夠有效參與並明確瞭解政治過程，關係到一個民主國家的政治品質。但若要民眾有效參與並明確了解政治，根據 Almond 及 Verba (1963) 早期提出的概念可區分成為兩個指標，其一是政治能力 (political competence)，另一個則是政治效能感 (political efficacy)。

所謂政治能力，指的是公民是否具有能在政治決策過程中施加影響力的能力，也就是人民對於政治體系的輸入層面 (例如投票、納稅) 以及輸出面 (例如施政品質、公共政策的良莠等) 具有相當程度認知，亦即，了解達成政治目標的手段，此屬客觀能力，而政治社會化則可說是培養政治能力的過程，這部分會在第二節中探討。國內關於政治能力的研究寥寥可數，然而，國外則有學者進一步利用 Almond & Verba 的資料探究大眾媒體的使用對於政治態度的影響，結果發現在墨西哥和義大利，媒體對於公民政治態度的塑造確實具有高度關聯 (Feigert, 1976)。這裡指稱的政治態度儘管沒有具體提到政治效能感這樣的詞彙，但訪談問題方向已與目前學界衡量政治效能感的指標相近，同時也是臺灣近期許多學者亟欲探究的方向。¹⁴

政治效能感又稱為政治功效意識，Campbell、Gurin、Miller 等人 (1954) 認為政治效能指的是「個人的行動對政治過程所產生的影響力，公民會感受到政治與社會的改變是

¹⁴ 關於 Feigert 此篇研究詳細內容與訪談問題，可參閱 Political Competence and Mass Media 一文。

可能的」，相對於政治能力，這裡指的是個人主觀的意願或感受。劉嘉薇 (2017a) 則指民眾認為自身能否影響政治，以及政府及政治人物是否會回應自己的這種感受，稱之為政治效能感。由此可知，民眾的政治效能感高低，對於一個民主國家民眾的政治參與具有相當程度重要性。長久以來，學界對於政治效能感研究的重視，乃因這個概念被視為是衡量民眾政治參與、評價政府以及自身政治能力的一項重要指標。

Lane (1959) 等學者進一步擴充政治效能感的概念，將政治效能感區分為「內在政治效能感」(internal efficacy) 及「外在政治效能感」(external efficacy)，前者是指人們自認自己是否有能力參與政治的運作並使其產生改變，以及是否能理解整體政治運作的過程；後者則是指人們是否相信政府會有效回應民眾的需求，以民眾的福利為施政的依歸 (引自劉嘉薇，2017)，國內相關研究也證實了此一看法，並確立了內、外政治效能感的研究測量方式 (吳重禮等，1999)。政治效能感概念與指標間的關係見下圖。

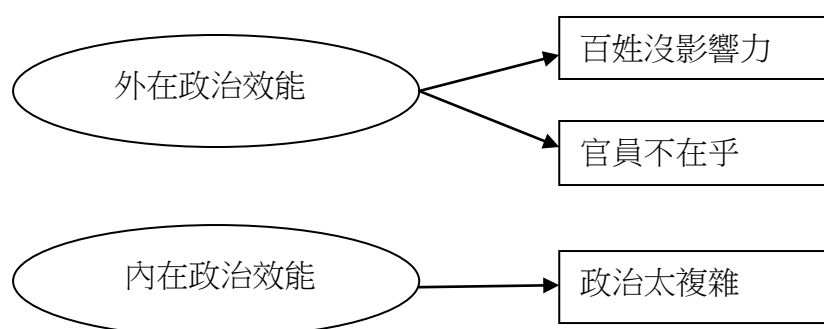


圖 2-1 「政治效能感」概念與指標間的關係

*資料來源：吳重禮等 (1999)

至於政治效能感如何影響民眾的政治參與，學界則有不同的看法與討論，包含從媒介角度、政治效能感如何影響選舉、或如何影響參與等等。普遍的共識為：民眾政治效能感愈高，則政治信任、政治支持或者政治參與程度就會愈高 (Almond & Verba, 1963; Campbell, 1954)。Abramson 與 Aldrich 研究 1960 至 1980 年間的美國總統大選及議會選舉，結果也指出，民眾的選舉參與率之所以降低，與其政黨認同的弱化、以及對於政府的回應力感到失望有關 (Abramson & Aldrich, 1982)，而民眾對於政府回應力的主觀感受，正是外在政治效能。相較起來，內在政治效能是一種自我的認知，與選民的個人特質有密切關聯，何與個人特質相關的變數，例如教育程度，性別等。也由於個人特質通

常不會有太大的改變，內在政治效能因此會處於相對穩定的狀態（王靖興、王德育，2007）。

二、政治媒介使用對政治效能感的影響

不論是選舉或非競選期間，媒體對於民主政治的推動始終扮演不可或缺的角色。早期的研究也顯示，媒體使用頻率，特別是電視以及報紙新聞的暴露程度，對於民眾的政治參與有著正相關 (Miller & Reese, 1982) (Norris, 1996)。1998 年，一份針對中國大陸與臺灣的研究也驗證了政治媒介的使用會增加政治效能感 (Wei & Leung, 1998)，顯見媒體對民眾的效用有著不分國界、以及文化的影響。值得注意的是，於競選期間的研究則產生不一致的結果。部分研究發現，若媒體報導充斥著選將攻訐或是策略主導的訊息，選民在重覆暴露之後，反而會增加其對政治的厭惡，並導致其政治懷疑度的增加 (Cappella, 1997)，在此情況之下，對報紙新聞暴露程度高、以及電視新聞注意力越高的民眾，其內在政治效能感反而越低 (張卿卿，2002b)。

國內學者張卿卿另一份於 2002 年非競選期間，專門針對國內大學生的研究，首度納入了網路使用狀況調查，結果顯示政治媒介參與可顯著預測其政治參與的程度，其中，各種形式的媒介參與得分，以網路得分為最高，¹⁵可見自 2000 年開始，網路使用至少對於大學生來說，已成為重要的政治參與媒介。而不同新聞媒體的使用及新聞媒介的參與，確實對於大學生的政治參與及政治效能感有提升作用 (張卿卿，2002a)。較近的一份研究資料是陳陸輝、連偉廷 (2008) 針對 2004 年立委選舉後所做的訪問調查，此一研究從資訊來源的角度出發，分析電視、報紙以社會網絡 (指家人、親戚、朋友) 對於政治效能感的影響，結果發現電視的影響力最為重要，社會網絡則是對於內在政治效能感產生正面影響，當選民與他人討論越多，內在政治效能感則越高。儘管此份研究並未針對網路做探討，然而，網路具有討論、以及發言互動等社會網絡特性，加上近幾年，社群媒體的興盛使得網路發展展現出強大的動員力量，是否取代電視成為影響民眾政治效能感的主要資訊來源？目前國外已有部分實證研究發現，政治效能感對於民眾的政治性網站使用具有正面影響 (Velasquez & LaRose, 2015)，是否有辦法反向推論網路使用行

¹⁵ 此研究的網路參與得分，指的是大學生是否會上 BBS、網路等對政治進行評論及留言。

為對政治效能感會產生影響，甚至進一步觸發政治參與？本文後續將透過研究做後續討論。

第二節 政治社會化與政黨認同

在選舉政治的研究中，民眾主觀上認為自己是否有影響政治的能力，是影響其政治參與的重要因素，也就是政治效能感，然而，除了這個條件之外，另一個深刻影響選舉的重要變數，則當推政黨認同 (party identification)。本文其中一個研究目的，便是找出網路使用者的政黨認同以及統獨意識光譜是否出現變化，以下將就政黨認同的文獻進行探討。

壹、政黨認同的穩定與變遷

傳統上認為，政黨認同乃形塑於孩童時期的家庭政治社會化，而且隨著年齡的增長有增強的效果。此外，人們會用政黨認同去形塑其對議題以及其他的政治態度，而非相反的因為對議題的態度而形塑其政黨認同，且個人一旦形成了政黨認同，就不容易改變 (盛杏媛，2010)。這樣的論點後來因為美國相關選舉研究陸續出爐，有了修正的說法，認為政黨認同恐怕並非全然地穩定。美國學者 Jackson (1975) 的研究顯示，民眾的政黨認同會受到議題考量而影響；Markus 與 Converse (1979) 也指出，選民的政黨認同會受到過去的政黨認同與投票的交互影響，顯示在投票的過程中，選民也會形塑、變遷或增強其舊有的政黨認同；另一派則認為選民會因為現任政黨表現的評價，影響政黨認同的結果 (Fiorina, 1981)。Markus(1982) 的研究亦支持此一論點，認為選民的政黨認同與候選人評價有互為影響的效果。由上述可知，政黨認同儘管不易改變，但在某些條件之下，仍然會影響選民在投票當下的心理因素與投票行為的決策。

在臺灣，過去有許多研究證實政黨認同與政治效能感是相互影響的，尤其對於獨派、綠色族群的影響更為顯著 (陳陸輝、耿曙，2008；黃慕也、張世賢，2008)，依照賦權理論，會出現這樣的結果並不意外，原因在於兩者研究都是在民進黨陳水扁執政時期所做的調查，而可惜的是後續並沒有在國民黨執政期間，針對藍色、統派族群有類似的研究，尚無法直接推論政黨認同對於政治效能感以及最後觸動投票行為，對於綠色族群的影響是否真的大於藍，但政黨認同在臺灣已被證實是左右選民投票行為的關鍵因素

(包正豪，2009；張佑宗、趙珮如，2006)。

貳、政黨認同的世代差異

近年來，政黨認同被認為有弱化的趨勢，Dalton 與 Wattenberg (1993，轉引自盛杏媛，2010) 指出，政黨認同所以產生沒落，是因為資訊爆炸及選民教育水準提升，如此使得政黨所形塑的選舉環境已不再像過去那樣重要，以候選人為中心的選舉益形重要，且議題的影響力在提升，當選民可以仰賴其它資訊來源，譬如透過媒體、社群等來瞭解政治，則政黨的重要性在減低，使得政黨認同相對減低。過去國內外更有許多研究指出，政黨認同在世代間是具有差異的，且年紀越長，則政黨認同越強烈 (Campbell, 1960；吳重禮、許文賓，2003)。然而，這是否代表著年輕一輩在年齡漸長之後，會形成穩定的政黨認同？早期 Campbell (1960) 等人確實如此認為，他們推論年輕人因為缺乏政治經驗，因此政黨認同較為微弱，但這樣的現象會隨著年齡增長而逐漸增強。到了晚近一點的研究則紛紛顯示世代間的政黨認同其實是具有差異的，Abramson (1976) 提出社會化的論點，認為不同世代因為社會文化條件不盡相同，因此造成認同差異；Jennings 和 Markus 於 1984 年的定群追蹤調查則證實這項看法，研究顯示年輕世代的政黨認同已不若年長者般的穩定。

臺灣類似研究也呈現出不同世代選民的政黨認同變化。盛杏媛 (2010) 採用定群追蹤資料，並套用陳陸輝 (2000) 研究所使用標準，將臺灣選民利用重大政治與社會事件發生的時間為切割點，分成了三個世代：第一代初生在西元 1943 年前，這群選民生長在國民黨統治下，接受國民黨小學的政治社會化；第二代出生在 1943 到 1960 年間，目睹我退出聯合國、中美斷交等重大政治挫敗，在其青壯年期經歷黨外運動與民進黨崛起；1960 年後出生的第三代，則在其青壯年期見識小黨成立、民進黨茁壯、以及瞬息萬變的政黨政治生態。結果發現相對於第一代與第二代的政黨認同，第三代最為不穩定，尤其以 1980 年之後，臺灣政治生態因為新政黨的出現與政治菁英的分合與運作而有較為劇烈的變化，使得 1980 年後受到政治社會化的選民認同更為不穩定。

依照政治社會化論點，假設每個世代會因為當代政治社會化的環境不同而造成其對政黨認同是穩定或變遷之影響，2000 年之後，全球面臨資訊爆炸的年代，年輕一輩的政黨認同變動則極可能走向更加弱化或容易變動的趨勢。一份國內學者針對近年大學生政

黨偏好的形成所做的研究，顯示大學生四年間政黨偏好皆穩定者佔 52.0%，其餘 48% 皆為變化者 (劉嘉薇、黃紀，2012)，與前述論點契合。若此一前提為真，那麼，究竟是什麼樣的原因造成了年輕一輩政黨偏好的不穩定？在眾多的政治社會化因素中，網際網路又扮演了怎樣的角色？

參、政黨認同在臺灣

臺灣特殊的歷史及文化因素，使得政黨認同與統獨傾向交織成複雜的關係，一直以來，許多政治人物與學者也希望透過民意調查或學術研究，探究臺灣選民對於統獨議題的趨勢走向，因統獨議題往往被認為左右了臺灣政治與選舉的發展 (王甫昌，2008；吳乃德，2005；游盈隆，1996)，而探測統獨議題在選舉中是否成為關鍵因素，不僅與臺灣未來有關，對政黨來說，則能進一步掌握選票流向。從前述關於政黨認同的文獻中可知，政黨認同在老一輩是較為穩定的，代表現階段，藍、綠政黨同時都得面臨老一代鐵票逐漸凋零的嚴肅課題，新一代的民意走向如何，對政黨發展來說至關重要。

在臺灣，過去對統獨議題相關研究已累積了相當豐富的成果，包含統獨議題的演進、影響統獨的因素、統獨立場與民眾的政黨偏好及投票行為的關係等等。陳陸輝 2000 年時利用 1992 到 1998 年選民的訪問資料進行統獨立場與政黨認同進行分析，欲了解臺灣民眾統獨立場與政黨認同的關係，結果發現整體而言，支持民進黨的群眾以傾向獨立的選民為忠實支持者。若以世代為切點進一步分析，則對 1943 年前生的第一代選民來說，影響他們對國民黨的認同因素在於對「中國人」的自我認定，偏向獨立者則對民進黨的認同傾向顯著；到了 1943-1960 間生的第二代選民，則傾向以統獨立場決定政黨認同；至於 1960 年後的第三代選民，以傾向獨立以及「臺灣人」的自我認定，為影響對民進黨認同的重要因素。盛杏媛 (2010) 利用 2004-2008 年間的定群資料追蹤呈現同樣的結果，且發現政黨認同不穩定者以第三代為最多，而這樣的變動是沿著藍綠的界限，因為當時選制變遷的關係，使得小黨往大黨移動，因此推論以省籍、統獨、族群為基礎的國民黨、民進黨，是大多數選民長期認同的穩定對象。

然而，學者也發現，民意一直以來針對統獨傾向皆是呈現常態分配走勢，也就是支持維持現狀者眾。偏向獨立的民眾雖然在 2003 首度超過偏向統一的民眾 (國立政治大學選舉研究中心，2017 轉引自劉嘉薇，2017b)，但仍舊是少數，與上述統獨傾向與政黨認

同的研究並不一致，因此衍伸出「條件說」。有學者認為統獨議題牽涉到個人認同、但又涉及前景利害，因此要精確掌握並不容易，應該重新擬定測量方式（王鼎銘，2003）。過去研究也確實看到，在不同型態選舉中，候選人在選戰中是要對政策多加著墨、或對統獨議題進行操作，呈現出截然不同的情況（莊淑媚、洪永泰，2011）。劉嘉薇於是於2017年，首度針對統獨議題的網路聲量的大數據分析初步做了研究，¹⁶希望在網路具有匿名特性的情況下，可以排除臺灣選民隱藏的真實統獨傾向。結果發現偏向獨立的網路聲量較高，維持現狀的意見卻很少。儘管網路聲量結果可能不完全等同於真實立場，聲量大小與實際人數亦不見得相稱，但此一測量至少仍描繪出了網路使用者的輪廓與特性。而這樣的網路使用者輪廓若進一步從心理學中著名的「從眾效應」(Bandwagon effect) (或稱「樂隊花車效應」、「羊群效應」) 預測，一些年輕、或立場未決、未有強烈政黨認同的選民，是否很有可能會把選票投給那些支持聲量較大、看似站在主流的候選人，最後甚至進一步對提出相同訴求的政黨形成認同？德國傳播學者諾爾·紐曼 (Noelle-Neumann) 曾提出「沉默螺旋」(Spiral of Silence) 理論，她透過觀察德國選舉時做了量化研究，發現當人們發現自己的想法與環境（大眾媒體的訊息）不同時，會產生一種「趨同」的行為，而逐漸保持沉默，甚至放棄自己原本的想法，趨向主流意見（翁秀琪等譯，1994）。

儘管國內外針對沉默螺旋的研究數量相當有限，國內部分學者初步研究，確實得到「網路論壇上的版規賦予版主刪文等能力，妨礙了不同意見對於單一議題的討論與交流，使版友浸身於相同意見的回聲筒中」，推得網路會產生從眾效應這樣的結論（周佳儀，2007），學者廖達琪也曾提到，「藉由網路動員的能量和效果是不能低估的…透過網路衝破藍綠藩籬，對既有的藍綠政治板塊結構是會有鬆動、變化的可能。」¹⁷由此可推論，政治人物口中的網軍，當中關鍵意見領袖所拋出的政治風向將較易在此迴聲筒 (Echo Chamber Effect，在臺灣又被稱為「同溫層效應」) 中形成網友認同，甚至最終進一步成為左右選民意見的重要關鍵因素。

¹⁶ 在大數據的研究中，民調分析的單位是「聲量」，而非「個體」的決策。因此，一名用戶針對同一議題可能有多筆聲量產出。然，網路聲量代表的意見方向和強度，依舊被認為適合做為公共政策參考。

¹⁷ 此一說法引自聯合晚報採訪報導：林敬殷，2013，〈從鍵盤到街頭 從鄉親到鄉民 民主政治質變中〉，《聯合晚報》，轉引自國立中山大學網頁，<http://www.nsysu.edu.tw/files/14-1000-80519.r1341-1.php?Lang=zh-tw>，2013/8/9。

第三章 研究設計與架構

第一節 研究架構

不同於過去國內對 ICT 的研究多著重於與政治參與及社會動員的關係，本文希望藉由量化資料，探究 ICT 除了資訊的傳遞之外，它的雙向、去權威化等獨特特性，對於選民的心理層面是否造成不同於傳統媒體的其他影響，藉此分析這樣的影響最終可能會如何反映到選民的投票行為上。在這裡指涉的心理層面則牽涉兩個指標：一個是政治效能感、另一個則為政黨認同。統獨傾向按照過去的研究結果顯示並非完全與藍綠政黨認同呈現正相關，上述不同指標之間的關係，以下圖 3-1 表示。

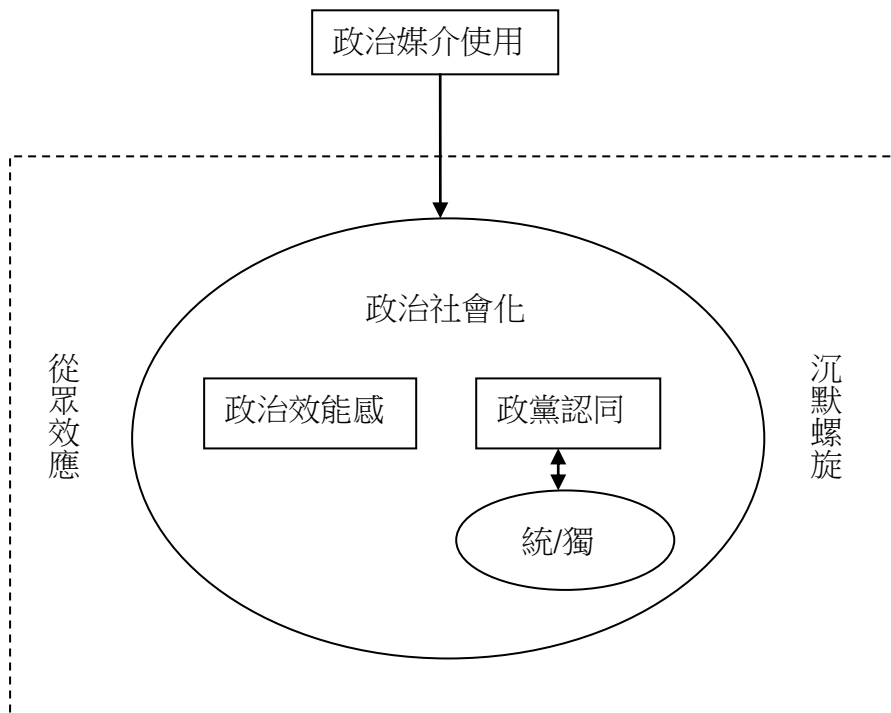


圖 3-1 ICT 對選民政治態度的影響

資料來源：作者自繪

因此，本文將以「臺灣選舉與民主化調查」TEDS 2016 所做的問卷調查資料中，以「人口變項」及「媒介使用」為自變項，「政治效能感」、「政黨認同」及「統獨立場」為依變項，研究架構設計請見圖 3-2。

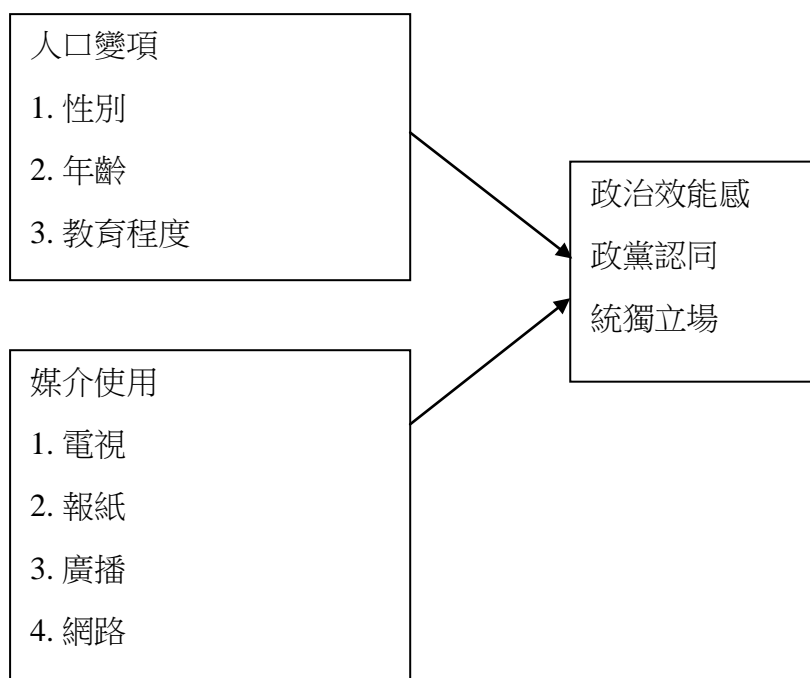


圖 3-2 本文研究架構圖

資料來源：作者自繪

第二節 研究設計與方法

壹、抽樣方式

本研究資料來源主要採用「臺灣選舉與民主化調查」於 2016 總統大選結束後所執行之「2012 年至 2016 年『選舉與民主化調查』四年期研究規劃」(4/4)：「民國一〇五年總統與立法委員選舉調查面訪案」(TEDS 2016) (MOST 101-2420-H-004-034-MY4) (後簡稱 TEDS 2016)。此一研究實際進行訪問的對象以設籍於臺灣地區且年齡在二十歲以上，具有選舉權的公民為調查訪問之母群。研究人員採取三階段的系統抽樣法，運用「抽取率與抽出單位大

小成比例 (probabilities proportional to size)」的原則進行獨立樣本的抽樣，其中包含 1,960 份獨立樣本，以及 1,241 份追蹤 TEDS 2013 年的受訪者。採用此份資料，除因此份調查資料具有 2013 年的定群追蹤樣本，而 2013 至 2016 年，恰巧是臺灣社會運動運用網際網路最為劇烈的時期，定群追蹤樣本恰可反映出網路是否對選民造成政治心理因素影響外（不論是態度或認同上的改變），亦可探究不同政治媒介對於不同人口變項族群所產生的影響為何。

貳、變項測量與分類

一、依變項：

(一) 政治效能感

政治效能感的測量分為「內在政治效能感」與「外在政治效能感」，本研究關於內在政治效能感的測量問題為：

1. 有人說：「政治實在太複雜了，所以我們一般民眾實在搞不懂。」

外在政治效能感的測量問題為：

1. 有人說：「我們一般民眾對政府的作為，沒有任何影響力。」
2. 有人說：「政府官員不會在乎我們一般民眾的想法。」

以上問題選項採用李克特四點量表 (Likert item)：非常同意、同意、不同意、非常不同意、看情形、無意見、以及拒答。由於此三個題目是以負面的方式敘述，編碼時，依序分別以 1~4 做為衡量此一變項的影響程度。「看情形」、「無意見」及「拒答」此三種選項則歸為遺漏值。

(二) 政黨認同

在政黨認同的變項中，以國民黨、親民黨、民進黨、臺聯、以及時代力量為測量標的，從非常喜歡到非常不喜歡，以 0-10 的分數來區分；其他選項還有沒聽過、不知道、以及拒答，後三種選項歸為遺漏值。

(三) 統獨立場

在統獨立場方面，本研究所利用的問題包括：

1. 關於臺灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法，請問您比較偏向哪一種。
2. 有人主張「如果臺灣宣布獨立後，仍然可以和中國大陸維持和平的關係，則臺

灣應該成為一個新的國家。」請問，您同不同意這種主張？

3. 有人主張「就算臺灣宣布獨立後，會引起中國大陸攻打臺灣，臺灣還是應該成為一個新國家」。請問，您同不同意這種主張？
4. 有人主張「如果中國大陸和臺灣在經濟、社會、政治各方面的條件相當，兩岸還是應該統一」。請問，您同不同意這種主張？
5. 有人主張「就算中國大陸和臺灣在經濟、社會、政治各方面的條件差別相當大，則兩岸應該統一。」

以上五個問題除了第一個衡量方式為：盡快統一、盡快獨立、維持現狀以後走向統一、維持現狀以後走向獨立、維持現狀看情形再決定統一或獨立、以及永遠維持現狀等，一共六種選項，第二至第五題皆以非常同意、同意、不同意、非常不同意等四點量表衡量民眾的統獨意向。

以上各依變項構面之概念型定義、操作型定義、與測量尺度彙整如下表 3-1。

表 3-1 本研究依變項構面彙整表

依變項	概念型定義	操作型定義	測量尺度
政治效能感	內在政治效能感	有人說：「政治實在太複雜，所以我們一般民眾實在搞不懂。」	區間尺度
	外在政治效能感	有人說：「我們一般民眾對政府的作為，沒有任何影響力。」	區間尺度
		有人說：「政府官員不會在乎我們一般民眾的想法。」	區間尺度
政黨認同	國民黨	我們想要用 0-10 來表示您對國內幾個政黨的看法，0 表示「您非常不喜歡這個政黨」，10 表示您非常喜歡這個政黨，首	區間尺度

		先，您會給國民黨多少？	
	親民黨	那親民黨呢？	區間尺度
	民進黨	那民進黨呢？	
	台聯	那台聯黨呢？	
	時代力量	那時代力量呢？	
統獨立場	一般性統獨	關於臺灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法，請問您比較偏向哪一種。	名目尺度
	條件式統獨	有人主張「如果臺灣宣布獨立後，仍然可以和中國大陸維持和平的關係，則臺灣應該成為一個新的國家。」請問，您同不同意這種主張？	區間尺度
		有人主張「就算臺灣宣布獨立後，會引起中國大陸攻打臺灣，臺灣還是應該成為一個新國家」。請問，您同不同意這種主張？	區間尺度
		有人主張「如果中國大陸和臺灣在經濟、社會、政治各方面的條件相當，兩岸還是應該統一」。請問，您同不同意這種主張？	區間尺度
		有人主張「就算中國大陸和臺灣在經濟、社會、政治各方面的條件差別相當大，則兩岸應該統一。」	區間尺度

*資料來源：研究者自行整理

二、人口變項

從過去文獻中已知，影響媒介使用和公民參與的人口特徵包括：年齡、性別、教育程度等。至於年齡的部分，本文將沿用過去學者標準（陳陸輝，2000；盛杏媛，2010），並進一步將台灣選民區分成為四個世代，探究 ICT 對於不同世代的影響是否有顯著差異。各個世代的區分原則如下表 3-2。

表 3-2 關於人口結構變項中，年齡指標之區分方式

選民	出生年	背景與特性
第一世代	西元 1943 年以前	生長在國民黨統治下，一黨專政，接受國民黨小學的政治社會化
第二世代	西元 1943~1960	目睹我退出聯合國、中美斷交等重大政治挫敗，在其青壯年期經歷黨外運動與民進黨崛起
第三世代	西元 1960~1980	其青壯年期見識小黨成立、民進黨茁壯、以及瞬息萬變的政黨政治生態
第四世代	西元 1980~	1990 年後，臺灣邁入民主鞏固期，這群選民接受完全的民主洗禮，並迎接網路世代來臨，被稱為千禧世代 ¹⁸

*資料來源：研究者自行製表

三、媒介使用

本文使用資料裡關於媒介變項，分為報紙、電視、廣播、以及網路，並且將每一種媒介以受測者觀看選舉新聞的時間做為區分，分成 30 分鐘以下、31-60 分鐘、超過一小時到一小時半、超過一小時半到兩小時、超過兩小時、偶爾注意、完全不注意等七個等級。儘管此一問卷並沒有特別針對社群媒體使用行為進行調查，然而，考量到資

¹⁸ 根據白宮《十五個關於千禧世代的經濟事實》報告定義，千禧世代是指 1980 年到 2004 年間出生的網路原生世代，他們已佔美國人口的 3 分之 1，是美國比例最高的世代社群。

訊傳播科技技術日新月異，網路媒體的存在形式近十年間不斷改變，初步判斷此一量表足以探究 ICT 與傳統媒體間的差異性，不再特別著墨特定網路媒介。此處關於媒介使用的問題羅列如下：

1. 請問您去年選舉期間，平均每天花多少時間注意電視上的選舉新聞呢？
2. 那廣播上的選舉新聞呢？
3. 那網路上的選舉新聞呢？
4. 那報紙上的選舉新聞呢？

為利於後續統計分析，本研究利用此一資料時，將重新合併媒介使用變項如下表 3-3 所示。

表 3-3 變數合併表

	選項合併前	選項合併後
媒介使用變項	偶爾注意	低度使用 (30 分鐘以下)
	完全不注意	
	30 分鐘以下	中度使用 (30 分鐘~90 分鐘)
	31-60 分鐘	
	60-90 分鐘	高度使用 (大於 90 分鐘)
	90-120 分鐘	
	超過 120 分鐘	

*資料來源：研究者自行整理

參、資料處理方法

本研究預計將次級資料數據利用 SPSS 統計軟體進行分析，並檢定變相間的統計關係，預計採用的統計方式有：描述統計 (Descriptive Statistics)、單因子變數分析 (One-way ANOVA)、卡方檢定 (Chi-square Test)、重複量數 t 檢定 (T-test, repeated measures)。詳細說明如下：

1. 描述統計：描述統計的目的在於了解樣本的分布狀態，包括次數、平均數、標準差和百分比，用意在於將資料化約 (data reduction) 並重新組織整理，較易了解資料所含的意義與資訊。

例如：

(1) 樣本人口變項的分布情況，包含性別、年齡、教育程度比例。

(2) 樣本中，不同年齡族群的媒體使用習慣分布與比例。

2. 單因子變數分析：測量自變項與各個區間尺度間的關係，例如三種不同程度網路使用者的政治效能感、以及統獨立場偏好的差異檢定。

3. 卡方檢定：卡方檢定可用於確認兩個變項是否互為獨立，適用於名目尺度測量，像是針對統獨立場中的一般性統獨可以此此一方式測量。

4. 重複量數 t 檢定：此一檢定方式用於同一個樣本中，兩次得分的差異比較，適用於本研究中定群追蹤樣本。由於樣本相同，不可控制的變數相對較低，理論上可得到自變項與依變項之間關聯性的較精確結果，藉此了解 2013 年的定群追蹤樣本是否會隨著觀看網路媒體的時間增強，對政治態度產生變化。

第三節 章節安排

本次研究預計安排章節如下：

第一章 緒論

第一節 研究背景與動機

第二節 研究目的與問題意識

第三節 研究範圍與限制

第二章 文獻回顧

第一節 ICT 與政治參與及動員

第二節 政治社會化與政黨認同

第三節 文獻回顧小結

第三章 研究設計與架構

第一節 研究架構

第二節 研究設計與方法

第四章 資料分析

第一節 描述性統計

第二節 統計分析

第三節 二手文獻分析

第五章 結論與建議

參考文獻

壹、中文部分

- 王甫昌，2008，〈族群政治議題在台灣民主化轉型中的角色〉，《臺灣民主季刊》，5(2)：89-140，doi:10.6448/tdq.200806.0089。
- 王嵩音，2010，〈台灣選民媒介使用對於候選人形象與評價之影響：傳統媒介 vs.新媒介〉，《傳播與管理研究》，10(1)：3-35，doi:10.6430/cmr.201007.0003。
- 王靖興、王德育，2007，〈台灣民眾的政治參與對其政治功效意識之影響：以2004年總統選舉為例〉，《台灣政治學刊》，11(1)：69-107，doi:10.6683/tpsr.200706.11(1).69-107。
- 王鼎銘，2003，〈政策認同下的投票效用與選擇：空間投票理論在不同選舉制度間的比較〉，《選舉研究》，10(1)：171-206，doi:10.6612/tjes.2003.10.01.171-206。
- 王維菁、馬綺韓、陳釗偉，2013，〈網際網路時代的社會運動：以台灣環境運動組織為例〉，《資訊社會研究》，資訊社會研究 25：1-22。
- 包正豪，2009，〈政黨認同者等於政黨鐵票？2000-2008總統選舉中選民投票抉擇之跨時性分析〉，《淡江人文社會學刊》，40：67-89。
- 吳乃德，2005，〈麵包與愛情：初探台灣民眾民族認同的變動〉，《台灣政治學刊》，9(2)：5-39，doi:10.6683/tpsr.200512.9(2).5-39。
- 吳重禮、許文賓，2003，〈誰是政黨認同者與獨立選民？—以二〇〇一年台灣地區選民政黨認同的決定因素為例〉，《政治科學論叢》，18：101-140，doi:10.6166/tjps.18(101-140)。
- 吳重禮、湯京平、黃紀，1999，〈我國「政治功效意識」測量之初探〉，《選舉研究》，6(2)：23-44，doi:10.6612/tjes.1999.06.02.23-44。
- 李立峯，2016，〈網絡媒體和連結型行動的力量與挑戰：以 2014 香港雨傘運動為例〉，《傳播研究與實踐》，6(1)：11-44，doi:10.6123/jcrp.2016.002。
- 沈有忠，2016，〈ICT 與社會運動影響下的代表與參與：臺灣民意分佈的幾個特性〉，公民意識與多元價值學術研討會(5月27日)，台北：中央研究院。

- 周佳儀，2007，〈網路論壇的自我孤立與沉默螺旋現象－以 PTT 為例〉，《傳播與管理研究》，7(1)：113-161，doi:10.6430/cmr.200707.0113。
- 林澤民、蘇彥斌，2015，〈台灣快閃政治－新媒體、政黨與社會運動〉，《臺灣民主季刊》，12(2)：123-159。
- 胡全威，2017，〈網路民主與新媒體政治〉，《政治學與臺灣政治》，王業立(編)，雙葉書廊，頁466-483。
- 翁秀琪、李東儒、李岱穎，1994，《民意：沈默螺旋的發現之旅》，台北市：遠流。譯自 Noelle-Neumann, E. *Öffentliche Meinung : die entdeckung der schweigspirale*.
- 張佑宗、趙珮如，2006，〈社會脈絡、個人網絡與臺灣 2004 年立法委員選舉選民的投票抉擇〉，《臺灣民主季刊》，3(2)，1-38，doi:10.6448/tdq.200606.0001。
- 張卿卿，2002a，〈大學生的政治媒介認知、政治媒介行為與其政治效能與政治參與之間的關係〉，《選舉研究》，9(2)：37-63，doi:10.6612/tjes.2002.09.02.37-63。
- 張卿卿，2002b，〈競選媒體使用對選民競選議題知識與政治效能感的影響－以兩千年總統大選為例〉，《選舉研究》，9(1)：1-39。doi:10.6612/tjes.2002.09.01.01-39。
- 張卿卿，2006，〈網路的功與過：網路使用與政治參與及社會資產關係的探討〉，《新聞學研究》，86：45-90。
- 盛杏媛，2010，〈台灣選民政黨認同的穩定與變遷：定群追蹤資料的應用〉，《選舉研究》，17(2)：1-33，doi:10.6612/tjes.2010.17.02.01-33。
- 莊淑媚、洪永泰，2011，〈特定政黨不認同：台灣地區民意調查中關於政黨認同的新測量工具〉，《選舉研究》，18(2)：1-29，doi:10.6612/tjes.2011.18.02.01-29。
- 陳婉琪、張恒豪、黃樹仁，2016，〈網絡社會運動時代的來臨？太陽花運動參與者的人際連帶與社群媒體因素初探〉，《人文及社會科學集刊》，28(4)：467-501。
- 陳婉琪、黃樹仁，2015，〈立法院外的春吶：太陽花運動靜坐者之人口及參與圖象〉，《台灣社會學》，30：141-179，doi:10.6676/ts.2015.30.141。
- 陳陸輝，2000，〈台灣選民政黨認同的持續與變遷〉，《選舉研究》，7(2)：109-141，doi:10.6612/tjes.2000.07.02.109-141。
- 陳陸輝、耿曙，2008，〈政治效能感與政黨認同對選民投票抉擇的影響－以 2002 年北高市長選舉為例〉，《臺灣民主季刊》，5(1)：87-118，doi:10.6448/tdq.200803.0087。

- 陳陸輝、連偉廷，2008，〈知性、黨性與資訊－台灣民眾政治效能感的分析〉，《臺灣民主季刊》，5(3)：121-156，doi:10.6448/tdq.200809.0121。
- 陳陸輝、黃信豪，2007，〈社會化媒介、在學經驗與台灣大學生的政治功效意識和政治參與〉，《東亞研究》，38(1)：1-48。
- 陳雅玫，2016，〈學生臉書使用與政治參與：以太陽花學運為例〉，《中國行政評論》，22(4)：61-91，doi:10.6635/cpar.2016.22(4).03。
- 游盈隆，1996，〈民意與臺灣政治變遷：1990年代臺灣民意與選舉政治的解析〉，臺北：月旦。
- 黃慕也、張世賢，2008，〈政治媒介藉由政治效能、政治信任對投票行為影響分析－以2005年選舉為例〉，《臺灣民主季刊》，5(1)：45-85，doi:10.6448/tdq.200803.0045。
- 劉嘉薇，2017a，〈民意、投票行為政治參與〉，《政治學與臺灣政治》，王業立(編)，雙葉書廊，頁403-429。
- 劉嘉薇，2017b，〈網路統獨的聲量研究：大數據的分析〉，《政治科學論叢》，71：113-165，doi:10.6166/tjps.71(113-166)。
- 劉嘉薇、黃紀，2012，〈父母政黨偏好組合對大學生政黨偏好之影響－定群追蹤之研究〉，《臺灣民主季刊》，9(3)：37-84，doi:10.6448/tdq.201209.0037。
- 蔡佳泓、陳陸輝，2015，〈「中國因素」或是「公民不服從」？從定群追蹤樣本探討太陽花學運之民意？〉，《人文及社會科學集刊》，27(4)：573-603。
- 鄭國威，2011，〈台灣社會媒體與網路動員(2009 - 2011)〉，《台灣社會研究季刊》，85：451 - 482。

貳、西文部分

- Abramson, Paul R. (1976). Generational Change and the Decline of Party Identification in America, 1952-1974. *American Political Science Review*, 70(2), 469-478.
- Abramson, Paul R. and John H. Aldrich. (1982). The Decline of Electoral Participation in America. *The American Political Science Review*, 76(3), 502-521. doi:10.2307/1963728
- Almond, Gabriel A. and Sidney Verba. (1963). *The Civic Culture; Political Attitudes and Democracy in Five Nations*. Princeton, N.J.: Princeton University Press.

- Boyd, Andrew. (2003). The Web Rewires the Movement. *The Nation*, 277(4), 13-18.
- Campbell, Angus, Gerald Gurin, & Warren E. Miller. (1954). *The Voter Decides*. Evanston, IL: Row, Peterson and Company.
- Campbell, Angus, Philip E. Converse, Warren Miller, and Donald Stokes. (1960). *The American Voter*. New York: John Wiley and Sons.
- Cappella, Joseph N. and Kathleen Hall. (1997). *Spiral of Cynicism*. Oxford: Oxford University Press.
- Converse, Philip E. and Gregory B. Markus. (1979). Plus ça change...: The New CPS Election Study Panel. *American Political Science Review*, 73(01), 32-49.
- Dahl, Robert A. (1998). *On Democracy*. New Haven, CT: Yale University Press.
- Dalton, Russell J. and Martin P. Wattenberg. (1993). "The Not So Simple Act of Voting." *In The State of the Discipline II*, ed. Ada W. Finifter. Washington, D.C.: American Political Science Association.
- Delli Carpini, M. X. (2000). Gen.com: Youth, Civic Engagement, and the New Information Environment. *Political Communication*, 17(4), 341-349. doi:10.1080/10584600050178942
- Feigert, Frank B. (1976). Political Competence and Mass Media Use. *The Public Opinion Quarterly*, 40(2), 234-238.
- Fiorina, Morris P. (1981). *Retrospective Voting in American National Elections*. New Haven, CT: Yale University Press
- Frissen, P. H. A. (2002). Representative Democracy and Information Society – A Postmodern Perspective. *Information Polity: The International Journal of Government & Democracy in the Information Age*, 7(4), 175-183.
- Gibson, R. K., Wainer Lusoli, & Stephen Ward (2005). Online Participation in the UK: Testing a 'Contextualised' Model of Internet Effects. *The British Journal of Politics and International Relations*, 7(4), 561-583. doi:10.1111/j.1467-856x.2005.00209.x
- Jackson, Jone E. (1975). Issues, Party Choices, and Presidential Votes. *American Journal of Political Science*, 19(2), 161-185.
- Jennings, M. Kent and Gregory B. Markus. (1984). Partisan Orientations over the Long Haul: Results from the Three-Wave Political Socialization Panel Study. *American Political Science Review*, 78(04), 1000-1018.
- Lane, R. (1959). *Political Life : Why People Get Involved in Politics*. Glencoe, IL.: Free Press.

- Lynch, M. (2015). How the Media Trashed the Transitions. *Journal of Democracy*, 26(4), 90-99.
- Markus, G. (1982). Political Attitudes during an Election Year: A Report on the 1980 NES Panel Study. *American Political Science Review*, 76(03), 538-560.
- Miller, M. Mark, & Stephen D. Reese. (1982). Media Dependency as Interaction: Effects of Exposure and Reliance on Political Activity and Efficacy. *Communication Research*, 9(2), 227-248. doi:10.1177/009365082009002003
- Norris, P. (1996). Does Television Erode Social Capital? A Reply to Putnam. *PS: Political Science and Politics*, 29(3), 474-480.
- Norris, P. (2001). *Digital Divide: Civic Engagement, Information Poverty, and the Internet Worldwide*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Tolbert, C. J. and Mcneal, R. S. (2003). Unraveling the Effects of the Internet on Political Participation? *Political Research Quarterly*, 56(2), 175-185. doi:10.1177/106591290305600206
- Velasquez, Alcides and Robert LaRose. (2015). Social Media for Social Change: Social Media Political Efficacy and Activism in Student Activist Groups. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 59(3), 456-474. doi:10.1080/08838151.2015.1054998
- Wei, Ran and Louis Leung. (1998). A Cross-Societal Study on the Role of the Mass Media in Political Socialization in China and Taiwan. *Gazette (Leiden, Netherlands)*, 60(5), 377-393. doi:10.1177/0016549298060005002
- Zukin, C. and Robert R. (1997). *Generation X and the news: news in the next century*. Washington, D.C.: Radio and Television News Directors Foundation.