

國立臺灣大學社會科學院政治學系

政府與公共事務碩士在職專班

碩士論文

Department of Political Science

College of Social Sciences

National Taiwan University

Master Thesis

臺北市人行道預算的政治分配-以 101-102 年為例

An Empirical Study on the Distribution of City sidewalk

budget in Taipei City during 2012-2013

湯雅惠

Ya-Hui Tang

指導教授：王宏文 博士

Advisor: Hong-Wung Wang, Ph.D.

中華民國 107 年 9 月

September, 2018

口試委員會審定書

摘要

本研究藉由分配政治研究的理論，探討行政機關之分配行為，以 101 年至 102 年為劃定範圍，並以「里」為分析單位，分析藍色執政的臺北市政府在實施人行道資源分配至各里的同時，是否會因各里本身藍綠的不同，或是與在地里長的黨籍不同等政治因素而有所差別。

本研究有幾點研究發現：首先，執政黨雖為國民黨，但在人行資源的配置上，對藍、綠的里民並無特別的差別待遇；第二，過去文獻認為議員針對自己的地盤會加強投入資源，本研究結果顯示，在人行道預算方面，僅有少部分議員針對自己的地盤會加強與北市政爭取，但因數量極少，可視為個案情況；第三，執政黨對於人行道的資源分配，大部分仍是以各選區的客觀需求來分配，並無分配政治。

關鍵字：分配政治、分配行為、臺北市議員、地盤、里長、人行道

Abstract

It is routine for city government who allocates sidewalk resources to each village. The ruling party should give appropriate sidewalk resources according to the needs of each administrative region. However, some loopholes may exist in the real world. For example, councilors are likely to provide more sidewalk resources for their electoral base to obtain political benefits. In order to achieve services for the public, borough chiefs will also seek more sidewalk resources from the budget of the city government.

This research is based on the theory of distributive politics. Case study method is adopted in order to explore the politician distribution behavior. The previous studies showed that ruling party will have a tendency to give rewards as feedbacks to the stronghold, and try to distribute more resources to where they gained higher electoral support.

This study is to discuss whether the ruling party will tend to give more resources to the area of same party. It is worth noting that councilors and borough chiefs may also involve in the distribution process. What kind of chemical effects has occurred in the intervention of the three parties?

There are several interesting findings in this research. First of all, in terms of sidewalk budget resources allocation only a small part of councilors tend to distribute more resources to their own electoral bases. Secondly, ruling party is not as expected, that they do not distribute more sidewalk resources to the electoral bases or the stronghold they owned. Thirdly, the objective demands in each region are the most important reason for the government to allocate sidewalk resources. In conclusion, there is no political distribution on the sidewalk resources.

Key words: distributive politics, sidewalk resources, taipei city councilors, borough chiefs

目 錄

口試委員會審定書	I
中文摘要	II
英文摘要	III
第一章 緒論	1
第一節 研究緣起與動機	1
第二節 研究背景及目的	3
第三節 研究範圍及假設	4
第二章 文獻回顧	5
第一節 分配政策的起源及發展	5
第二節 分配者的行為模式	7
第三節 客觀需求因素	15
第四節 小結	16
第三章 研究設計	17
第一節 人行道設計作業流程	17
第二節 編製人行道預算流程	20
第三節 研究方法	21
第四節 研究步驟	23
第五節 訪談結果	24
第六節 變數操作型定義	26
第四章 研究結果	29
第一節 次級資料分析	29

第二節 量化結果分析	31
第五章 結論	34
第一節 研究發現與結論.....	34
第二節 未來研究建議.....	35
參考文獻.....	36
附錄(量化統計結果表).....	41

表圖目次

圖 1-1	歷年來臺北市人行道執行成果.....	3
圖 3-1	人行道錄案流程圖.....	18
圖 3-2	人行道招標及設計流程圖.....	19
圖 3-3	研究架構圖.....	24
圖 4-1	修補面積和里數的關係.....	29
表 1-1~1-3	104 至 106 年度各行政區人行道面積	1~2
表 3-1	自變數表	28
表 4-1	修補面積 2001 平方公尺以上的里(101-102 年).....	29
表 4-2	各里人行道平均值及標準差	30
表 4-3	相關變數說明(政治因素).....	31
表 4-4	相關變數說明(政治因素)	33