

# 115 學年度臺灣大學政治學系碩士班甄試入學考試

## 【注意事項】

- ⊙ 答案卷上的號碼為您的准考證號碼，如有錯誤，請於十分鐘內向監試人員要求更換答案卷。
- ⊙ 答案卷請勿書寫姓名。

筆試科目：政治理論

考試日期：114 年 10 月 18 日

考試時間：10：00—11：40

一、責任歸屬的清晰程度一直是影響選舉問責的重要因素。在半總統制的共治期間，總統與總理分屬不同政黨，這樣的政治結構可能對選民在判斷政府施政責任時造成影響。請問，在此情況下，選民將如何判定施政成果的責任歸屬？原因為何？請在回答中討論不同學者的觀點或舉實際案例，並提出你個人的看法。(25 分)

二、極右翼選民對民主支持的影響長期以來備受關注。請問，1)為何在某些國家(如德國與法國)，有較高比例的極右翼支持者屬於「反體系選民」，其政治信任度、社會包容度以及對民主的滿意度皆偏低；而在其他國家，此類極右翼選民的比例卻相對較低？2)你認為，這樣的差異是否可能影響政黨情感極化的程度？請說明理由。(25 分)

三、少數政府(minority governments)是指國會中未獲得多數席次的政黨或政黨聯盟組成的政府。由於缺乏穩定的多數席次，少數政府在政治運作與穩定性上都很脆弱。小傑、小維、小筑與小雅合作一項研究計畫，蒐集全球議會內閣制與半總統制國家的內閣，並從不信任動議(motion of no confidence)制度設計與國會政黨分裂程度分析少數政府存續。請簡單明確回答以下問題：(25 分)

(1) 為什麼四人選擇總統制國家進行分析？(3 分)

(2) 小傑從不信任動議制度設計變異性分析少數政府存續。他將制度區分成「提議」與「表決」兩個階段，並認為這兩階段門檻越高，少數政府存續可能性越大。請您判斷芬蘭(Finland)與蒙地內哥羅(Montenegro)兩國「提議」階段的制度何者有利於少數政府存續？(2 分)

芬蘭：200 名議員中至少有 20 名(1/10)可以提交不信任動議，以衡量對政府的信任度

蒙地內哥羅：81 名議員中至少有 27 名(1/3)可以提交對政府進行不信任動議的提案

(3) 根據上述觀點，小維假設建設性不信任動議(constructive vote of no confidence)有助於降低少數政府瓦解的風險。請您判斷斯洛維尼亞(Slovenia)不信任投票設計是否為建設性不信任動議？(2 分)不考慮其他影響少數政府存續因素下，您認為小維假設是否正確？(3 分)

斯洛維尼亞：國民議會只有根據 90 名議員中至少 10 名(1/9)的提議，並經全體議員的多數票通過選舉新總理，才能完成對政府的不信任投票

(4) 小筑認為除了不信任動議制度設計之外，仍需考慮議會內閣制與半總統制國家差異。半總

統制國家中的總統擁有憲法賦予的權力，例如：免除內閣權，能夠影響少數政府存續。立基於此，小筑假設「總統議會制」(president-parliamentarism)相較於「總理總統制」(premier-presidentialism)更有可能增加少數政府瓦解的風險，您認為小筑假設是否正確？(3分)

- (5) 小雅認為不信任動議制度設計與國會政黨分裂程度的配套才是關鍵。不考慮其他影響少數政府存續因素下，小雅假設國會政黨越分裂，少數政府瓦解的風險越低，您認為小雅假設是否正確？(3分)假設成功的不信任動議需要「提議」與「表決」兩個階段都通過，國會議員必須根據其政黨的意願投票，所有國會議員都出席，且內閣政黨會合作投票對抗反對黨提出的不信任動議。根據下列資訊，請您分析保加利亞(Bulgaria)鮑里索夫(Boyko Borisov)內閣(2009–2012)因不信任動議成功而瓦解的機率(6分)

保加利亞：對政府的不信任動議，需得到全體240名議員中至少五分之一的提議，並經出席議員半數以上表決通過

「內閣政黨(席次)」：GERB(116席)

「反對黨(席次)」：KzB(40 seats)、DPS(38 seats)、Ataka(21 seats)、SK(15 seats)、RZS(10 seats)

- (6) 整合上述觀點，請您提出少數政府不一定穩定性上都很脆弱的原因？(3分)

四、威權繼任政黨(authoritarian successor parties)是指起源於威權政體，但在民主轉型後仍然能在民主政治中運作的政黨。事實上，威權繼任政黨的選舉表現變異程度相當大，且學者對於其選舉表現如何影響民主存續的意見相當分歧。請簡單明確回答以下問題：(25分)

- (1) 小慈使用反事實推論框架(counterfactual framework)分析威權繼任政黨選舉表現與民主存續之間的正向關聯。她剛好蒐集一個案例，為何她不能觀察到個別因果效應(individual causal effects)？(2分)小慈欲將個別因果效應轉化成平均因果效應(average causal effects)，她應該如何處理這個議題？(3分)
- (2) 小靜欲應用最相似體系設計(most similar systems design)與最差異體系設計(most difference systems design)證明威權繼任政黨選舉表現與民主存續之間的正向關聯，她應該如何選擇合適的個案？(5分)
- (3) 小璇認為迴歸分析可以處理未觀察到之異質性(unobserved heterogeneity)，為何？(2分)她決定將民主存續操作成二元變數(binary variable)，並應用線性迴歸模型(linear regression model)，該變數操作與方法缺點為何？(3分)
- (4) 小軒分析威權繼任政黨選舉表現變異性。您可否提供幾個決定威權繼任政黨選舉表現優劣的因素？(3分)立基於此，小軒欲檢驗是哪些因素的組合決定該類政黨選舉表現的結果，她決定使用質性比較分析(qualitative comparative analysis)，該方法是否合適？(2分)
- (5) 小瑄認為迴歸分析不能證明因果機制。她想要找尋機械式證據(mechanistic evidence)證明威權繼任政黨選舉表現與民主存續之間的正向關聯。何謂機械式證據？(2分)您可否提供幾個正向關聯的解釋機制以協助小瑄找尋機械式證據？(3分)