

國內郵資已付
中華郵政北台
字第 7502 號
執照登記為
雜誌交寄

(限向郵局窗口交寄)

雜誌

144期

中華民國一一一年十二月
第一四四期

DECEMBER 2022 NO.144

國立臺灣大學政治學系 中國大陸研究教學通訊

目 錄

專 論

1 近期中共對臺作為與「總體方略」之可能方向

■ 張五岳

5 晚近中國大陸社會科學界對古印度考提利亞《政事論》中的國際關係思想初探：以 2013 年到 2020

年間的三篇期刊論文為例

■ 唐欣偉

研究札記

9 湘西少數民族銀飾圖形文化傳承研究

■ 梁萍

14 “Hell Joke”在中文互聯網的傳播及影響

■ 王軒

會議紀實

17 2021 中政會年會報導

■ 駱俊丞

專刊動態

20 《政治科學論叢》「歷史與國關」專刊

■ 《政治科學論叢》編輯部

近期中共對臺作爲 與「總體方略」之可能方向

張五岳 / 淡江大學兩岸關係研究中心主任

- 白皮書凸顯中共加大「反獨」與「促統」的力度與決心，具體探索兩制臺灣方案；「對臺總體方略」是進行中的政策總結與方針，與總體戰略規劃和實現中華民族偉大復興相連結。
- 「二十大」報告涉臺部分預料將重申「和平統一、一國兩制」、「一中原則」、「九二共識」和反對臺獨等基調，強調融合發展和反對外部勢力干涉。
- 中共未來對臺將著重武力威嚇與融合發展的軟、硬兩手，嚇阻國際社會介入，加大反獨的法律戰、輿論戰與心理戰，推動「一中反獨、促融和促統」。

一、前言：裴洛西訪臺促使中共加大文攻武嚇

自從今年 8 月 2 日美國眾議院議長裴洛西 (Nancy Pelosi) 訪臺，引發中共對臺進行「圍臺軍演」，造成新一波的臺海危機。圍臺軍演後不到一週時間，中共旋即於 8 月 10 日發表題為「臺灣問題與新時代中國統一事業」白皮書，這是北京自 2000 年 2 月以來、經過 22 年後再度發表涉臺議題的白皮書。8 月 16 日中央臺辦發言人也授權宣布針對我駐美代表蕭美琴、國安會秘書長顧立雄、立法院副院長蔡其昌等 7 人列入第二波所謂「臺獨頑固份子」清單，並

宣稱將對其制裁。面對近期來中共對臺政策採取一連串高強度的政策，外界自然高度關注今年秋天即將召開的中共「二十大」對臺政策，是否將會有所重大改變？又自從「十九屆六中全會」通過「中共中央關於黨的百年奮鬥重大成就和歷史經驗的決議」（簡稱「第三份歷史決議」），提出所謂「新時代黨解決臺灣問題的總體方略」，此一被中共官員與媒體認為係新時代對臺工作提供根本遵循和行動指南，其意涵究竟為何？且未來中共對臺政策主要策略為何？本文僅就此做一簡要淺析。

二、「十九大」到「二十大」的變化

依據個人長期初淺觀察，今年中共「二十大」報告涉臺篇，相較於 2017 年的中共「十九大」有幾個重大因素變化。首先是 2018 年的開啓的美、中大國博弈，其次是 2019 年 1 月 2 日習近平在紀念告臺灣同胞書發表 40 周年提出歷史性的「習五點」，其三是 2021 年中共建黨百年習近平發表講話，與「十九屆六中全會」通過「第三份歷史決議」並首度提出「新時代黨解決臺灣問題的總體方略」，其四是「六中全會」閉幕後三次拜習通話，中共將臺灣議題作為美、中能否建立護欄、避免衝突中最為核心議題。最後，則是中共針對裴洛西訪臺舉行大規模的圍臺軍演，並發布「臺灣問題與新時代

中國統一事業」白皮書。上述這五個重要關鍵因素，將會影響中共「二十大」報告的涉臺部分。

在觀察中共「二十大」報告涉臺篇可能不到 1 千字的論述中（「十九大」僅約 6 百字），在「二十大」前最重要的參考文本厥為：一是，國辦主任劉結一今（2022）年 7 月 7 日在人民日報發表題為「在新時代新征程上奮力推進祖國統一進程：深入學習貫徹習近平新時代中國特色社會主義思想」的 4 千字長文，二是可謂最具代表性、長達 1.4 萬字的「臺灣問題與新時代中國統一事業」白皮書。白皮書發布後，8 月 11 日「人民日報」頭版發表題為「祖國完全統一進程不可阻擋」的評論員文章，當日「解放軍報」也在頭版刊載人民日報評論員文章，新華社也自 8 月 10-13 日連續發表 4 篇新華社評論員文章，分別是「匯聚起促進祖國統一和民族復興的磅礴偉力——寫在『臺灣問題與新時代中國統一事業』白皮書發表之際①」、「中國共產黨是民族復興、國家統一的堅強領導核心——寫在『臺灣問題與新時代中國統一事業』白皮書發表之際②」、「牢牢把握中國統一大業新的歷史方位——寫在『臺灣問題與新時代中國統一事業』白皮書發表之際③」和「『挾洋謀獨』沒有出路、『以臺制華』注定失敗——寫在『臺灣問題與新時代中國統一事業』白皮書發表之際④」。其規格層級雖然略低於 2019 年 1 月 2 日習近平發表「習五點」（該年 1 月 3 日人民日報發表社論，4 到 7 日人民日報連續發表 4 篇評論員文章），但都凸顯中共加大「反獨」與「促統」的力度與決心。

三、「二十大」報告涉臺部分可能的論述

根據吾人研判，中共「二十大」報告在涉

臺論述部分，首先開宗明義可能高舉五句關鍵詞：「解決臺灣問題、實現祖國完全統一，是中國共產黨矢志不渝的歷史任務，是全體中華兒女的共同願望，是實現中華民族偉大復興的必然要求」。其中「是中國共產黨矢志不渝的歷史任務」是中共建黨百年之際首度加入，「是實現中華民族偉大復興的必然要求」則是「第三份歷史決議」新加入的。其次，高舉習近平對臺思想，主要可能論述為「黨的『十八大』以來，習近平總書記統籌中華民族偉大復興戰略全局和世界百年未有之大變局，準確把握國內外形勢發展變化，就對臺工作發表一系列重要論述，作出一系列重要指示和批示，提出一系列新理念新思想新戰略，形成新時代黨解決臺灣問題的總體方略，為對臺工作提供了根本遵循和行動綱領」。再則，對臺基本方針為堅持「和平統一、一國兩制」；對臺基本立場為堅持「一中原則」和「九二共識」；對臺主要途徑為推動兩岸關係和平發展、融合發展（中共「十九大」並未放入融合發展），與促統的「探索兩制臺灣方案」；必然要求與底線思維為堅決反對臺獨分裂（「十九大」報告使用 6 個任何堅定反獨）和堅決反對外部勢力干涉（「十九大」報告中並未有外力介入），但自 2019 年「習五點」後，堅決反對外部勢力即成為反對臺獨的重要訴求，在香港國安法立法教訓、特別是裴洛西訪臺引發臺海危機後，中共必然側重堅決反對外部勢力介入干預。最後則是呼籲，實現中華民族偉大復興，是全體中國人共同的夢想，只要包括港澳臺同胞在內的全體中華兒女順應歷史大勢、共擔民族大義，把民族命運牢牢掌握在自己手中，就一定能夠共創中華民族偉大復興的美好未來。

四、解構「新時代黨解決臺灣問題的總體方略」

綜觀習近平在 2012 年上臺以來，其決策領導風格有四大特點：頂層設計、戰略部署、辯證方法、底線思維。吾人認為所謂的「新時代黨解決臺灣問題的總體方略」，指的是中國大陸自從 2021 年完成小康社會後，面對習近平主政下的新時代、新征程，在對臺政策上應該有新的總體部署與方略，而不是孤立的看待此一議題。它是指自中共「十八大」習近平主政以來，過去與目前正在執行之一系列政策指導方針與戰略部署，而並非尚在草擬中之新的政策構想與方略。精準地說應該是在中共「十八大」以來提出各項對臺政策主張，在實踐中不斷充實，並且在中共「二十大」之後，能夠形成完整的對臺政策指導思想與總體方略，以期形成具體有效政策進行部署與貫徹實行。吾人認為所謂貫徹「新時代黨解決臺灣問題的總體方略」，乃是指共產黨要解決臺灣問題的方略必須與國家發展的總體戰略規劃，必須與實現中華民族偉大復興相連結。既要秉持歷史使命、強調歷史自信，認清局勢，牢牢掌握主導權與主動權；而非昧於時勢、冒進盲動，孤立看待臺灣議題，更不能為解決臺灣議題而嚴重影響與干擾到國家發展既定的總體規劃，與影響到中華民族偉大復興的歷史進程。

五、加大反獨（外力）、促融與促統

中共「二十大」對臺政策可能將以「新時代黨解決臺灣問題的總體方略」為主軸，在對臺政策主要大力強化三大戰線。其一是「一中反獨」與堅決反對外力介入為對臺政策之首要優先重點。「一中反獨」主要是透過加大外交打

壓，積極強化常態化軍機軍艦穿越海峽中線進逼擾臺的武力準備，並期望透過軍演武力準備，一手壓制所謂的臺獨勢力，另一手有效防範美、日等國際社會的介入。中共認為只有武力準備才能有效壓制臺獨分裂、嚇阻美、日對臺海的介入，更只有以強大的武力做後盾才能夠實現「以武迫談、逼降」，複製當年的「北平模式」完成統一。因此持續強化武力準備，自然為對臺政策的重中之重。值得關注的是，近來，中共在反獨作為上，也首度使用「中華人民共和國刑法」起訴臺灣居民楊智淵，並加大力度宣布對我官員、民意代表、時代力量主席、民進黨副秘書長等 7 人進行所謂「臺獨頑固份子」制裁。未來是否透過「全國人大」針對反對臺獨，進行立法或增訂「反分裂法」施行細則，加大反獨的法律戰、輿論戰與心理戰，也殊值關注。

其二是「一中促融」，在美、「中」貿易戰與科技戰持續下，未來在疫情逐步控制下，北京將會加大單邊立法與單邊作為，大力推動「融合發展」與對臺商與臺青與民眾進行統戰，讓臺灣民眾逐步與中國大陸居民享有同等待遇，利用中國大陸自身的主場優勢，加大融合發展，為和平統一奠定物質與心靈基礎。值得注意的是，雖然中共一手強調融合發展的同等待遇。另一手也加大以經貿作為手段進行反獨促統利器。2021 年 3 月與 9 月中共相繼針對臺灣鳳梨、釋迦、蓮霧禁止銷售中國大陸，11 月 22 日更對所謂臺獨金主遠東集團進行制裁，今年 8 月更進一步針對我食品、農、漁等各式產品進行制裁。目前 ECFA 中 539 項早收清單已經有石斑魚、檸檬、柳丁、柚子四項遭到制裁，未來可能也會視情況逐步加大。面對 2022 年九合一選舉與 2024 年臺灣大選，也極可能將會有

一波對臺法律戰與心理戰的制裁措施。

其三為「一中促統」，自從 2019 年習近平發表「習五點」（每一點都是以統一為訴求）後，中共從最高領導人習近平與美國總統拜登通電、汪洋的講話、楊潔篪與蘇利文（Jake Sullivan）、王毅與布林肯（Antony Blinken），魏鳳和與奧斯丁（Lloyd Austin）等會晤，中共都一貫高舉兩岸一定要統一與必然要統一的訴求，一般認為相較於 1993 年和 2000 年中共所發表的兩個白皮書而言，今年 8 月的白皮書名稱為「臺灣問題與新時代中國統一事業」，乃是凸顯是在中國統一的新的歷史方位下發表的。陸方學者認為「大陸已如期全面建成小康社會、實現了第一個百年奮鬥目標，牢牢把握著兩岸關係主導權和主動權，維護臺海和平穩定和推進祖國統一進程的能力和實力更強」。「白皮書揭示了在新征程途中，祖國統一的歷史進程不可逆轉，中華民族偉大民族復興的歷史進程不可逆轉」。此外，根據內容分析，1993 年白皮書提到「統一」50 次，2000 年白皮書 65 次，2022 年的白皮書則有 121 次；在內容上，

2022 年的白皮書有關統一的內涵與敘述包含（包含四、在新時代新征程上推進祖國統一，五、實現祖國和平統一的光明前景），在全文近 1 萬 4 千字的篇幅中達 4 千多字，也是歷次最多。一般認為值得注意的是，不同於前兩次白皮書指統一後北京不派行政人員和軍隊駐臺，本次白皮書未有相關表述；但吾人認為，香港 2019 年「反送中」抗爭情勢，也影響北京對實施「一國兩制」兩制的思維與作為，因此，北京也借鑑治港經驗，是以不再強調未來在臺灣不派官員不駐軍，也凸顯出中共方面已經進入有關兩岸統一的進程規劃與研議，積極探索兩制臺灣方案，而前國辦主任劉軍川、海協會副會長孫亞夫的公開發言，與社科院臺研所所長楊明杰、周志懷、王英津、與武漢大學周葉中、段磊的「中國國家統一論綱」……等，則只是對外公布的一部分。中共未來在對內、對外與對臺上將高舉統一大旗，並透過武力準備與融合發展的軟、硬兩手大力推動促統的進程。凡此也殊值臺灣審慎因應。

讀者來信

本欄歡迎讀者來信，就有關大陸研究與教學發表意見、評論，或分享體驗。

我們希望通過本欄為這方面的交流開闢一些空間，故不考慮人身攻擊或不帶反省性質的情感發洩。來信請提供真實姓名及通訊地址。編輯保留選稿及剪裁的權利。來信請寄 106 臺北市大安區羅斯福路四段一號 臺灣大學政治學系「中國大陸研究教學通訊編輯委員會」收。

晚近中國大陸社會科學界 對古印度考提利亞《政事論》中的 國際關係思想初探

以 2013 年到 2020 年間的三篇期刊論文為例^❶

唐欣偉 / 臺灣大學政治學系副教授

人民黨的莫迪政府統治下的印度，和日本、德國、巴西同樣展現出想成為聯合國安全理事會常任理事國的企圖心，而且印度還擁有這些國家所沒有的核子武器以及十四億以上的人口。以軍費或是經購買力平價調整後的國內生產毛額來衡量，印度都高居世界第三位，僅次於美國和中國大陸這兩大強國，而凌駕於俄國、英國、法國這三個安理會常任理事國之上。在華府將北京與莫斯科視為最主要競爭對手的國際環境中，新德里一方面加入華府、東京、坎培拉的陣營，另一方面也與北京、莫斯科和巴西利亞一同建立了金磚國家陣營。大致上，印度仍然能夠維持高度的戰略自主性，而其動向有可能對國際權力平衡造成重大影響。

相較於具有社會主義色彩的國大黨，人民黨的民族主義傾向比較鮮明，十分重視印度教、印地語等傳統，晚近還減少英語在學校內的使用範圍。在 2022 年 9 月，印度第一艘自製航空母艦的入列儀式中，莫迪總理展示了印度海軍的新軍旗，拋棄了原本沿用的英國聖喬治十字符號，加入源於印度古代馬拉塔帝國的八邊形徽標。^❷

隨著印度物質力量與民族情感的復興，其

政治思想與戰略文化也愈來愈受重視。在古印度傳統敘事中，協助創建孔雀王朝的智者考提利亞 (Kautilya)^❸，是一位可以和中國戰國時代的商鞅、韓非，或是文藝復興時期義大利的馬基維利相提並論的人物。相傳為考提利亞撰寫的《利論》(*Arthaśāstra*)，是政治領域的重要文獻，往往被社會科學界譯為《政事論》，^❹ 被稱為古印度治國寶典。^❺ 大約在習近平與莫迪先後上臺的這十年來，中國大陸社會科學界至少有三篇期刊論文專門探討《政事論》，而且都聚焦在國際關係與外交領域。由於這方面的研究成果似乎還沒有得到足夠的重視，所以本文在此對這三篇論文進行簡要的評述。

〈《政事論》與印度外交戰略的古典根源〉

第一篇論文是上海大學軍事教研室講師張金翠，於 2013 年發表在《外交評論》的〈《政事論》與印度外交戰略的古典根源〉。作者在簡述考提利亞《政事論》的重要性，以及重要美國學者對該書的研究之後，以當時最完善的英文譯本為基礎，對《政事論》的政治現實主義思想、「曼荼羅理論」與外交戰略選擇，以及該書對印度現代外交戰略的影響，都進行了條理

清晰的論述。⁶

關於《政事論》的政治現實主義思想，張金翠從「權力」的概念切入，指出考提利亞與霍布斯的相似性，進而引導出考提利亞的世俗政治觀、權力政治觀、全面戰爭觀以及非倫理政治觀：君主要擁有權力，以控制國民與外敵；為了征服世界可以不擇手段。這些都可以讓人將考提利亞與馬基維利相提並論，並將考提利亞描繪成現實主義者。

張金翠還描繪了考提利亞的「曼荼羅理論」，也就是以志在征服的統治者為中心，其外圈的鄰國都是敵人，而再外一圈「鄰國的鄰國」則是征服者的盟友。根據張文，考提利亞提出了「六重法則」：和平、戰爭、中立、備戰、聯盟、離間，以利統治者取得成功。不過這種說法容有爭議，下文將會再次提及並釐清。

接下來，張文指出考提利亞論述對於現代印度外交的影響。目前印度將鄰近的巴基斯坦與中國大陸視為敵人，而俄國與日本被視為盟友，正符合考氏的「曼荼羅理論」。在該文的最後，張氏認為過於濃厚的現實主義色彩使考提利亞的國際政治思想與當今的國際潮流格格不入，但對當代印度外交有著相當程度的影響。這個論斷在歐巴馬擔任美國總統而自由主義思想仍有吸引力的 2013 年，確實不無道理。可惜不久之後，世界再次陷入現實主義式的權力鬥爭之中。

〈從《政事論》看印度國際戰略思想根源〉

第二篇論文是中共中央黨校研究生院的王燕，於 2016 年發表在《山西青年》的短文〈從《政事論》看印度國際戰略思想根源〉。該文將《政事論》和《論語》相提並論，並分別從曼陀羅理論模型（即張金翠論文中的曼荼羅理

論）、輪輻結構、情報密探系統與道德倫理的定位這四個部分加以敘述。⁷ 雖然沒有在參考文獻中列出張金翠的論文，但是王燕的論文同樣描繪了考提利亞的「曼荼羅」模型，也同樣地寫出當代印度聯日制中的想法。不過這篇文章將《政事論》和《論語》相提並論，和張文中將考提利亞與馬基維利、霍布斯等人物並列，有很大的不同。此外，王燕在論文中將考提利亞的國際理論描述為「車輪理論」，並宣稱區域貿易協定中的「輪輻結構」與考提利亞的理論相互契合、相輔相成。這樣的作法也開啟了可能的爭議空間。究竟是否如此，仍有待進一步釐清。

在有限的篇幅中，王燕以一個專門的段落敘述《政事論》中的情報密探系統，並引出考提利亞「計謀勝於實力」的重要命題。考提利亞設想中的情報人員，在社會的各角落獲取信息、散布謠言，在一國內部或國際上挑起不合，暗中破壞敵人的軍隊或消滅反對國王的人。王燕在說明了這些情形後，也對現代印度情報機構的工作給予點評和肯定。

儘管認知到考提利亞對情報人員的運用方式，可是就道德倫理的定位而言，王燕認為考提利亞與馬基維利形成鮮明的對比。在其文章中指出，《政事論》強調道德通常是最好的政策，也指出考提利亞反對攻打治理良好、符合正義的國家。對於考提利亞《政事論》的道德主張，王燕與張金翠似有不同看法。在西方與印度的相關學術社群中，對此也有爭議。這有可能成為未來相關研究的一個焦點。

〈《政事論》與考底利耶國際關係思想研究〉

第三篇論文是武漢大學國際問題研究院博士生高剛，於 2020 年發表在《國際論壇》的〈《政

事論》與考底利耶國際關係思想研究〉。該論文與張金翠開創性的引介文章一樣內容豐富，引述了許多其他學者的相關研究成果，包括張金翠的論文在內。不過張文引述的英文社會科學文獻較多，而高文引述的中文歷史學文獻較多，各有特色。高剛的論文分別敘述了《政事論》基本情況、《政事論》和考提利亞國際關係思想、考提利亞外交思想與當代印度外交實踐，摘述如下：^③

就基本情況而言，這篇論文對《政事論》一書大致的內容、傳承過程、時代背景、西方人士的評價以及當代印度的相關研究都做了概括性的介紹。至於該書與考提利亞國際關係思想的部分，高文分別從曼荼羅國際體系觀、現實主義國家安全觀、靈活務實的外交政策觀切入。

在處理曼荼羅國際體系觀時，高剛引述了張金翠的論文，而且敘述的內容與先前的張、王二位相近。不過高文另行點出了考提利亞的地緣觀與美國現實主義學者 Stephen Walt 對於威脅之觀點的相同之處。此外，高剛雖然也引用了張金翠採用的 R. P. Kangle 之《政事論》英譯本，但引用更多的是 L. N. Rangarajan 的英譯本。此譯本較 Kangle 譯本晚出，而且譯者是印度外交官，譯文較容易社會科學家或一般人理解。可是該譯本對於原書的編排方式進行的更動與重組，或有偏離原意的風險。

在講述現實主義國家安全觀的部分，高剛說明了《政事論》中至關重要的「國家七要素」：國王、大臣、領土與人口、關塞、財政、軍隊、盟友。在講述靈活務實的外交政策觀時，他引述了張金翠所稱的「六重法則」，並正確地指出，所謂的「六重法則」其實是指六種外交政策。而且將張文翻譯為「離間」的第六種政策，改譯為「兩面政策」。就此，高文更正了前輩學

者研究成果中了瑕疵。

在文章的後段，高剛與先前的張、文二位一樣處理了現代印度外交的議題。這反映出中國大陸相關領域學者的現實關懷。高文在結語部分表示《政事論》還沒有完整的中譯本，並呼籲學界應該進行更進一步的研究。

結 語

上述三篇期刊論文，大致代表了中國大陸社會科學界晚近對於《政事論》的關切程度與理解水平。三位作者都對於考提利亞代表性的曼荼羅系統進行了必要的闡述，有助於幫助中文世界的讀者了解考提利亞思想。除了這三篇期刊論文之外，晚近更有相關研究的學術專書出版。其一是 2019 年，四川大學南亞研究所的曾祥裕與蘇州大學的魏楚雄出版的《《政事論》國際政治思想研究》；其二是 2020 年，由重慶大學人文社會科學高等研究院古典學中心的朱成明，將其北京大學的博士論文改寫出版的《政事論》中文全譯本（該書採用的譯名為《利論》）。該譯本直接由梵文譯成中文，可望在今後成為中文學界相關研究的堅實基礎。

注釋

- ① 本文為國科會研究計畫考提利亞與美國現實主義者對外策略之比較(110-2410-H-002-039)之部分成果，感謝國科會的支持。
- ② 〈民眾冷對女王逝世 印度極力擺脫英殖民統治陰影〉，《文匯報》，2022/9/23，<https://www.wenweipo.com/a/202209/23/AP632d09e8e4b033218a6417cb.html>。
- ③ 對其人尚無統一的中文譯名。本文依釋傳印、王立新、周紅江與莊萬友之例，譯為考提利亞。這也是拼音與 Kauṭilya 對應較佳的中譯名。參見釋傳印，《從南北傳佛教文獻看佛滅

- 後至阿育王時的若干歷史問題》(北京，中國佛學院，1987)；赫爾曼·庫爾克、迪特瑪爾·羅特蒙特，《印度史》，王立新、周紅江譯（北京：中國青年出版社，2008），頁 71、74-77；D. R. 辛加爾，《印度與世界文明》，莊萬友等譯（北京：商務印書館，2015），頁 38、93。
- ④ “śāstra”通常譯為「論」，而“artha”可譯為「利」。Arthaśāstra 直譯即為《利論》。因其主要內容是治國安邦術，故亦譯為《政事論》。參見崔連仲、武文，《古代印度文明與中國》（長沙：岳麓書社，2007），頁 186。在 21 世紀，哲學界與文化思想史學界都有學者將 Arthaśāstra 譯為《利論》。前者例如劉宇光，〈中世紀印度的系統知識及其載體—論書（wastra）、見（darwana）及班智達（pandita）〉，《世界宗教學刊》5(2005): 46；朱成明，〈印度哲學中的 Ānvīkṣikī〉，《世界哲學》5(2015): 151-159。後者例如余英時，〈序言：新亞精神與中華文化〉，劉述先主編，《中華文化的檢討與前瞻：新亞書院五十周年金禧紀念學術論文集》（美國紐澤西州：八方文化，2001），頁 xix；尚會鵬，〈論古代南亞國際體系——「大法體系」的特點及原理〉，《國際政治研究》5(2015): 15-19；孫隆基，《新世界史第一卷》，（臺北：遠景出版事業，2016），頁 288。
- ⑤ 有學者直接將該書書名譯為《治國寶典》。例如吳俊才，《印度史》（臺北：三民，2010），頁 68；李厚穎，《印度知識界的中國觀與威脅論—智庫 IDSA 敘事脈絡的演變，1988-2008》（臺北：臺灣大學政治學系中國大陸暨兩岸關係教學與研究中心，2014），頁 28-30。
- ⑥ 張金翠，2013，〈《政事論》與印度外交戰略的古典根源〉，《外交評論》，2: 119-130。<https://www.doc88.com/p-1478574810772.html?s=rel&id=1>。
- ⑦ 王燕，2016，〈從《政事論》看印度國際戰略思想根源〉，《山西青年》，3: 55-56。<https://www.doc88.com/p-9344550961340.html?s=rel&id=4>。
- ⑧ 高剛，2020，〈《政事論》與考底利耶國際關係思想研究〉，《國際論壇》，1: 116-128。https://www.sohu.com/a/381957794_618422。



徵稿啟事

本通訊歡迎關於中國大陸研究及教學方面的稿件。包括課程設計、教學心得、研究札記、各單位的活動簡訊、新教材或研究資料的引介、正在進行的研究計劃、及時問題討論等與中國大陸教學研究相關的課題。文長以三千字左右為宜，不須註解，並書明投稿人姓名、工作單位、職稱、聯絡地址與電話。來稿請寄 106 臺北市大安區羅斯福路四段一號臺灣大學政治學系，或傳真至 02-2365-3433，或將電子檔案傳送至 politics@ntu.edu.tw 「中國大陸研究教學通訊編輯委員會」收。

湘西少數民族銀飾圖形文化傳承研究

梁 萍

中國懷化學院漢語言文學系

摘要

湘西少數民族銀飾文化具有悠久的歷史傳承與文化內涵。湘西銀飾，以其特有的文化意蘊與精湛的工藝堪稱穿戴在身上的藝術。通過對湘西少數民族銀飾圖形文化與紋飾應用的現狀進行解讀，明確研究意義，對其紋飾內涵進行深入解析，研究湘西少數民族銀飾紋樣在現代銀飾設計中的應用狀況。結合現代銀飾發展狀況，探討湘西少數民族銀飾圖形文化在傳承中遇見的問題，為所有在問題給予淺顯意見，探究其在未來的傳承路徑與發展走向，促進其不斷發展與創新。

關鍵詞：湘西、少數民族、銀飾圖形文化、傳承創新

一、緒論

(一) 研究背景

本文以湘西少數民族苗族的銀飾圖形研究為主要方向。湘西的少數民族以土家族、苗族、侗族、白族為主。主要分佈在張家界、懷化以及湘西自治州。不同於侗族以侗族織錦為服飾特色，苗族服飾以其華麗的苗族銀飾為特點。由此可見銀飾與苗族已經成為了相互依存的關鍵詞。研究湘西苗族銀飾圖形，促進旅遊業發展，帶動文創產品的生產，緊跟鄉村振興政策，打造專屬湘西的少數民族銀飾文化。

少數民族的銀飾元素在日常生活中起著重要作用，是民俗風情，審美情趣，人文習俗的體現。苗族銀飾以其特有的文化意蘊與精湛的工藝堪稱穿戴在身上的藝術。銀飾中奇特的組構鍛制、紛繁的造型技藝形成強有力的視覺衝擊。苗族銀飾中的拉絲技藝，造型元素豐富、藝術感染力強，呈現出了一個瑰麗多彩的藝術空間，展示出苗族人民豐富的內在精神世界。苗族銀飾設計，以其立體性與整體性為特點，強烈而有意味的設計形式引發獨特的審美情感，為實現苗族銀飾設計形態的多元化、並為形成自身的獨特性與藝術性起到重要作用。^[1]從苗族銀飾的悠久歷史和深厚的文化底蘊上來看，其圖案本身就充滿著迷人的韻味風采，將古老的民族文化演繹在亮閃閃的銀飾設計之中，有巨大的現實意義及傳承意義。

(二) 研究意義

討論如何保護苗族銀飾鍛制技藝，弘揚苗族優秀傳統文化。銀飾文化真實反應了湘西苗族人民的生活狀態、民俗文化以及審美情趣，同時它也承載著苗族人民偉大的智慧。結合現代銀飾發展狀況發現，現市面上對湘西南苗族銀飾紋樣的借鑒大部分還停留在對紋樣機械化的生搬硬套，

缺乏創新意識。在分析原因的基礎上，在把握民族特色的條件下通過紋樣形式、結構的創新、多種不同材質相組合、情感化表達、交互設計等多種方法，實現創新設計，達到更高的經濟價值與審美價值。^[2]以湘西苗族銀飾紋樣為研究對象，通過對湘西苗族銀飾紋樣的來源、特徵及文化內涵的解讀與分析，探討湘西苗族銀飾紋樣在現代銀飾設計應用中的不足，分析如何將湘西苗族銀飾紋樣與現代潮流相結合，使紋樣在繼承傳統的情況下，不斷得到發展與創新。

二、少數民族銀飾圖形藝術探究

(一) 湘西少數民族銀飾紋樣類型

湘西少數民族銀飾依託其特殊的地理條件和人文環境，設計類型多樣，造型精巧雅致，富有極強的地方民族特色，其紋樣圖騰充分融合了湘西少數民族人民對人、對自然、對社會的理解與探索，傳達了人與自然、社會和諧相處的美好願景。其銀飾圖案大多分為三類，即自然崇拜類圖案、宗教信仰類圖案、民俗文化類圖案。

1. 自然崇拜類

萬物有靈論中談到原始人認為世界上所有的人和動植物都有靈魂，軀體死亡或者消失之後靈魂仍在，他們會保佑或者作祟於他人他物。是人類的一種普遍信仰，這種信仰的產生有一個複雜的心理過程。一方面，他們對壓迫著自己的自然力量感到變化莫測，巨大而神秘，往往誤認為是大自然的神秘力量在支配著人的行為；另一方面，他們對於這些作用於生活中的自然力又不能置之不理，對於出現的某些事物和現象不能做出合理的解釋，從而產生神靈觀念和神的形象。

湘西少數民族與自然親密，其銀飾上多有表現出對自然的崇拜與敬畏。湘西苗族銀飾自然類主要以花鳥魚蟲為題材，部分銀飾上還刻有山川河流紋樣，表現出湘西苗族人民與自然和諧相處的美好心願，也體現出湘西苗族人民善良淳樸的特徵。湘西侗族對自然的崇拜可以從銀飾圖樣上看出來，例如湘西侗族女性的頭飾頭簪中的銀花上點綴著銀片，每個銀片都分別代表著自然界中的花鳥魚蟲或是飛禽走獸，湘西侗族人民對自然界充滿敬畏之心，因此，花鳥紋樣在其銀飾上很常見。

2. 宗教信仰類

東漢王逸在《楚辭章句·九歌序》中有記載：「昔楚國南郢之邑，沅湘之間，其俗信鬼而好祠。其祠必做歌樂鼓舞以樂諸神。屈原放逐，竄伏其域，懷憂苦毒，愁思沸鬱，出見俗人祭祠之禮，歌舞之樂，其詞鄙陋，因作九歌。」由此可見湘西少數民族崇尚巫儺文化，在當地紋樣中巫儺文化紋樣佔據重要地位。例如湘西苗族圖騰崇拜的對象大致分為四類：水牛、楓樹、銀燕雀及蝴蝶媽媽。關於蝴蝶媽媽有著這樣的傳說：相傳蝴蝶媽媽是由古楓樹變來的，蝴蝶媽媽是苗族的始祖。「蝴蝶媽媽」生下十二個蛋，十二個蛋又孵化出遠祖姜央。因此苗族銀飾上多刻有蝴蝶、楓樹紋樣。苗族、侗族等少數民族認為圖騰對氏族或者部落有保護作用，而銀飾可以驅邪消災祛病，因此他們對於故去的親人，會在墓穴中撒帶有圖文銀片、銀屑來討好陰間厲鬼以求護得親人安穩。

3. 民俗文化類

歷史上的苗族經常遷徙，在遷徙的過程中，一個個奇妙、動人、震撼人心的故事就產生了。

心思精細的苗族人就把這些故事刻在了銀飾上，如丹鳳朝陽、二龍奪寶、游魚戲水等紋樣，這樣，銀飾不僅起到了裝飾的作用，還具有記載、傳承歷史的作用。

自然崇拜類
紋樣



花



魚



鳳

宗教信仰類
紋樣



水牛



蝴蝶



楓樹

民俗文化類
紋樣



雙龍戲珠



游魚戲水



遷徙的群馬

(二) 苗族的銀飾圖騰文化

少數民族的精神共識通過圖騰得到表現，銀飾圖案是少數民族的圖騰文化的具象化。通過這一現象，可以瞭解到的是古代少數民族對於自然的崇拜以及敬仰。對於湘西現代苗族銀飾上的少變化，偏具象的特點，提出打破次特點注重紋飾的多維立體感與空間感。提出圖案與現代流行審美相結合的再創作方案嘗試將湘西苗族銀飾紋樣與不同的材質相搭配，除常見的金銀、寶石外還可以有羽毛、皮革、塑料、紙張、PVC 等材料。^[3]通過新的設計方法和手段衍生出具有文化內涵的產品，使之與紋樣相結合，賦予其新的生命與文化內涵。

三、銀飾圖形文化與紋飾應用在傳承發展中存在的問題

(一) 人才流失

1. 面臨後繼無人的危機

銀飾製作的進入門檻高、製作工序複雜、製作過程繁複枯燥、經濟效益較低是眾多年輕人不願傳承學習的重要原因之一。迫於生計的壓力以及為了提高生活品質，年輕人們紛紛選擇其他獲

得收入更多也相較更容易的職業。隨著互聯網的普及，相較於略閉塞古老的寨子，年輕人們更容易被繁華的外部世界所吸引，因此也造成了如今銀飾文化傳承後繼無人的尷尬局面。

2. 具有豐富經驗、精湛技藝的銀匠越來越少

二十世紀末仍有許多技藝精湛的能工巧匠，他們大多數是子承父業，即從小便在濃厚的銀飾文化氛圍中鍛煉。多年的製作經驗使他們對於銀飾製作有著更深刻的感悟以及獨特的設計理念，同時也帶來了不可逆轉的眼傷、腰疾。如今，他們大多數年事已高，有的早已駕鶴西去……精湛的銀飾製作工藝漸漸失傳，富饒的銀飾圖形文化面臨走向衰敗的危機。

(二) 銀飾圖形生搬硬套，缺乏文化內涵

獨特精美的銀飾文化帶動了旅遊業的興盛，旅遊促進經濟發展，大量資本湧入。可是在缺乏對銀飾圖形深入瞭解的情況下，兩個毫不相干或者寓意相反的銀飾圖形被雜糅在一起，欲創新吸引眼球沒想到卻弄巧成拙。

(三) 商業化導致同質化程度增強

由於純手工銀飾打造工序複雜、耗時長，家庭式的小作坊製作供應已趕不上市場對獨特銀飾的需求。為提高經濟效益、滿足市場需求，大量商戶投資建廠，通過機器大批量生產的模式進行經營。單一呆板的銀飾圖形被複製、黏貼、複製、黏貼，大量相同的銀飾湧入市場，使得無論走到哪個苗寨部落為經濟發展而建的商業街，都會遇見相同的銀飾紋樣。機器化批量生產，逐漸取代了古老的手工製作，這是苗族傳統文化的失落，卻也是商品經濟衝擊下無可奈何的選擇。^[4]

四、對銀飾圖形文化與紋飾應用傳承發展的建議

(一) 充分利用國家政策，積極保護資源不流失

國家曾多次頒佈保護非遺文化和傳統文化的相關政策，通過設立工作坊、開展技能培訓、發放經濟補貼、擴大銷售渠道等眾多措施，維護傳承人創作熱情、增加就業機會。關於銀飾圖形文化與紋飾應用的傳承發展也應該充分利用國家相關政策，實現政策趨勢與經濟補貼的雙重保障，積極保護人才資源、圖形紋樣資源不流失。

(二) 品牌化

提高品牌意識，打造特色品牌，帶動當地經濟發展。品牌不僅是產品的識別更是知識產權的保護手段之一。^[5]打響品牌，通過品牌的聚合效應提高各銀飾圖形的知名度，有利於銀飾圖形文化和民族傳統文化的傳播與發展。

(三) 傳承傳統，開拓創新

對於銀飾圖形文化與紋飾應用傳承發展，我們可以建立兩條路線：一是傳承經典路線，二是創新發展路線。傳承經典路線中，應取其精華，去其糟粕，保護經典。經過千年歷史的打磨，經典傳統服飾蘊含了先祖熱愛生活、追求美好等的情感，記載了信仰傳說，民族變遷的歷史，是少

數民族文化的瑰寶，亦是少數民族文化的傳承。創新發展路線中，可以包括紋樣的創新如紋樣設計風格創新、基本元素擴展創新等，也可以包括製作技法的創新等。由於民族傳統服飾的大重多特點不符合現代人穿戴傾向，因此通過改革創新亦能夠更好的傳承少數民族銀飾文化。

參考文獻

- [1] 范蓓、宋奕勤、張媛，苗族銀飾形式美研究 [C]. //International Innovation Design and Management Summit Forum in 2011 & the Second Design Academic Conference of Chinese Worldwide (IDM 2011) (2011 國際創新設計與管理高峰論壇暨第二屆世界華人設計學術研討會) 論文集，2011: 345-348。
- [2] 許靜、焦成根、彭馨蕊，曾旻琢.湘西苗族銀飾紋樣初探 [J]，戲劇之家，2018，(3)。
- [3] 馮啓浪、何鳳，黔東南苗族銀飾圖案在現代服裝設計中的應用研究 [J]，文藝生活·下旬刊，2021(15)，DOI:10.12228/j.issn.1005-5312.2021.15.072.
- [4] 李翠婷、滕新才，淺析苗族銀飾技藝的傳承與保護 [J]，三峽高教研究，2013，(2): 74-76。
- [5] 曾豔麗，論苗族銀飾的價值及傳承發展 [J]，中國民族博覽，2019，(3): 26-27。



Study on the inheritance of silver graphic culture of ethnic minorities in Western Hunan

LIANG Ping
Huaihua University

Abstract

The silver ornament culture of ethnic minorities in Western Hunan has a long history and cultural connotation. Xiangxi silver jewelry can be called the art of wearing with its unique cultural connotation and exquisite workmanship. Through the interpretation of the current situation of silver graphic culture and pattern application of ethnic minorities in Western Hunan, clarify the research significance, deeply analyze its pattern connotation, and study the application of silver patterns of ethnic minorities in Western Hunan in modern silver design. Combined with the development of modern silver jewelry, this paper discusses the problems encountered in the inheritance of silver jewelry graphic culture of ethnic minorities in Western Hunan, gives simple opinions on the existing problems, explores its inheritance path and development trend in the future, and promotes its continuous development and innovation.

Key word: Xiangxi, ethnic minority, Silver graphic culture, Inheritance and innovation

“Hell Joke”在中文互聯網的傳播及影響

王 軒 / 湖南第一師範學院新聞傳播學學士

什麼是 “Hell Joke”

“hell joke”其最早來源於英文互聯網的笑話和圖片，大部分帶有“if you laugh, you go to hell.”的標題，意思是如果你看到這些圖片或笑話笑了出來，你會下地獄的。傳入中文互聯網後，被稱作「地獄笑話」(下文稱作地獄笑話)。

這種笑話擁有普通笑話的特點——包含引人發笑的要素，即笑點。但笑點往往建立在他人、團體、國家的悲劇事件上。比如殘疾人、孤兒、黑人、被刺殺的首腦政要、國家或民族遭受的苦難，有時也包括社會上的醜惡現象。用一個成語總結就是幸災樂禍，這也是它區別普通笑話和黑色幽默的根本特點。

比如這則笑話：老師在課堂上向學生們問道：「19世紀最受歡迎的商品是什麼？」一位黑人學生積極舉手：「我！我！我！」老師誇獎道：「回答正確。」

其笑點的設置圍繞19世紀的黑奴貿易，需要讀者一定的歷史知識儲備和思考，如果是歷史題材，前者占比會有所提高，但不論什麼題材，關鍵點在於思考之後得出的笑點，以及之後道德感提醒自己不該笑的矛盾心理，所以會造成一些讀者、群體的不適感。

地獄笑話往往與敏感話題掛鉤，其笑點非常鮮明地表達了創作者的意圖、傾向或者觀點，而這些意圖通常具有主觀、激進、排他等特點。比如上文中的笑話，對於黑人群體來說

是一種冒犯，但部分群體卻不以為意，甚至以此為樂。

有時，一些地獄笑話也能一針見血地指出大家不願承認、默許社會的事實、社會現象。對政治正確的叛逆、背離尤為明顯。

“Hell Joke”的傳播原理及過程

要研究網路傳播的過程，我們必須簡單地瞭解當代互聯網的傳播特徵。包括地獄笑話在內，所有網路中的流行、新興事物，它們都含有幾個共同的特點。其中最顯著的特點是隱匿性和群聚性。

隱匿性具有兩層含義，一層是指目前大部分國家或地區的上網屬於匿名制，如果不使用專業手段，不精通資訊技術，普通人很難分析、找出一句評論出自現實中的何人。另一層是指，即便我們不需要知道一個線民現實中的身份，但要溯源一個網路流行事物的創作者，也是一件費力的事情。比如你想知道一個表情包的創作者，詢問使用該表情包的網友，他們也只能說出是從其他網友那保存使用的，而有的表情包因為使用廣泛，傳播者自己在傳播過程中又作修改、加工，導致和原本的資訊有較大出入，加大了查找的難度。

這種隱匿性一定程度可以保護用戶的隱私，但也很大程度孳生了惡意的溫床。隱匿性加深了不同線民之間的隔閡。如果你和一個線民有共同的話題，你們可以秉燭夜談，但如果針鋒相對，對待螢幕前的陌生人，線民有很大

概率會釋放自己的惡意，畢竟你不認識對面，這種情況下，潛意識裡你沒有把對面的線民看做活生生的個體，而是網路中的資料塊。早在地獄笑話之前，網路暴力事件就已層出不窮。每一個人的涓滴惡意和其他人的交會，聚集成一把巨大的利劍刺向受害者，由於人數眾多，隱蔽性高，致使法律難以對參與網路暴力者做出懲罰。而惡劣程度不亞於網路暴力的地獄笑話，也在部分線民這樣的心理下肆無忌憚地傳播著。

群聚性，是指線民會根據自己的興趣和愛好，從而選擇自己在網路上的交流圈。而同屬於一個圈子的人，在樂隊花車效應下，會對圈子內的事物感到認同，如果自己的想法與圈子內的大部分人相左，這類人會感到不安、孤立，從而改變自己原本的看法，甚至不假思索地認同圈子內的事物，最後變得從眾。地獄笑話多數背離人類普世的價值觀和情感判斷，不被主流文化認同，屬於典型的「小圈子文化」，所以容易在一個小圈子裡傳播。

百度貼吧簡稱貼吧，是中文互聯網大型社交平臺之一，最早依託於百度搜索這一搜尋引擎，使用者通過在網路上輸入關鍵字，建立與關鍵字相關的討論社區，吸引同樣感興趣的用戶，從而建立起一個貼吧。例如，用戶搜索「三國演義」，對三國演義感興趣的用戶便可以進入「三國演義」貼吧討論相關情節、人物等。後來，貼吧社區不斷擴大，發帖、回帖、使用、流覽的人數逐漸增加，就逐步獨立成為單獨的內容。

而百度貼吧下轄的「地獄笑話吧」就是地獄笑話傳播的始作俑者。接觸到英文互聯網“hell joke”的用戶在地獄笑話吧將梗圖，笑話翻譯成中文，或者自己創作，讓地獄笑話在百度貼吧的社區中，逐步提高知名度和影響力。只要你點擊地獄笑話的相關帖子，即使是誤

觸，大資料依然會頻繁推送。同時，線民們大多同時使用多個社交 APP，導致地獄笑話以「地獄笑話吧」為節點，逐步擴散到互聯網其他社區，如知乎、豆瓣、B 站等。

這種擴散逐漸影響到了線民的上網體驗和心理，2022 年 2 月初，百度貼吧封禁了「地獄笑話吧」，先是無法發帖留言，而後貼吧被禁止流覽，直到 2 月中旬，才又解封，但依然無法發言，一直持續到 3 月中旬，才允許貼吧等級達到 4 級的使用者發言。這一舉措表明百度官方對其聽之任之的態度，封禁「地獄笑話吧」，也會有「地獄笑話吧吧」，甚至也有取反義詞的「天堂笑話吧」，因此封禁貼吧也只是徒勞，貼吧等級 4 也只需連續簽到半個月即可，約等於沒有限制。

而與之相對的，B 站則旗幟鮮明的專項整治地獄笑話，甚至在官網發佈了《社區「尊重」專項治理公告》，公告中明確指出：嚴格禁止地獄笑話的創作和傳播。B 站擁有大量官媒帳號，這種整治既是主流觀眾的需要，也是上級監管的考量，間接的表明了官方媒體對地獄笑話的看法。

地獄笑話廣泛存在的網路社區，其使用者的年齡段集中在 18~30 歲這一區間。由此筆者也初步推斷，會流覽、創作地獄笑話的，大多是青年群體。因此，要分析地獄笑話會在部分年輕人群體中流行的原因，需要瞭解當下年輕人群體的分裂和矛盾。

“Hell Joke” 傳播的群體心理

地獄笑話本身是個舶來詞，所以地獄笑話的誕生，本身反映的是英文互聯網語境下，線民的一種群體心理。表面上看，地獄笑話的創作題材圍繞著悲慘的經歷，而這些不可言說的「禁忌」，和一個熱詞緊密相連——政治正確。

政治正確，是指為了避免冒犯、歧視社會

上的弱勢群體，而採取的一些柔和、委婉的措辭或政治措施。如不能歧視他人的性取向、性別、種族、宗教信仰，並遮罩相關詞彙等。政治正確本身是一個中性詞，但隨著種族、性別、社會矛盾的凸顯，為了緩和、掩蓋各方之間的矛盾，政府也越來越傾向於採取政治正確的辦法。但這種方法不能從根本上解決矛盾，促使非弱勢群體加劇對政治正確和弱勢群體的反感，有時甚至危害到了非弱勢群體的利益。很多民眾對此忿忿不平，卻又無可奈何，於是用地獄笑話這種方式宣洩自己的不滿。

中文互聯網也是如此，中國也存在著自己的政治正確，但和西方不同的是，正常的中國人不會用自己的苦難史開玩笑，即使是地獄笑話貼吧的網友，也深知這個道理。因此除了和西方人一起笑黑人、甘迺迪、安倍晉三，「本土」的地獄笑話，更多以社會弊病作為題材，具有一種特別的諷刺感，這種題材話題敏感，在管理寬鬆的貼吧更容易傳播，也是 B 站明確反對的主要原因：他們不喜歡線民談論敏感話題。

中國當下的社會具有一種明顯的割裂感，根本原因是貧富的差距，中國當代的年輕人看到了中國的科技、建設、經濟上的成就，但城市的年輕人卻沒能享受到經濟發展的紅利，反倒是愈加激烈的職場競爭、繁忙的工作、嚴格的娛樂和網路管控，讓當下中國年輕人有一種肅殺之感，彷彿困頓的水手，乘著的巨大航船，望著一望無際的海水不知所措。加上老生常談的物價、房價、油價和疫情，這種巨大的差異，讓年輕人對諱疾忌醫的宣傳厭倦進而厭惡，這些癥結就是中國的政治正確。

筆者還認為還有兩點原因，也助長了地獄笑話的產生。一是日漸緊張，摩擦不斷的國際關係。政治上的低落影響到了普通民眾的看法，甚至敵對。所以才會讓各自的國民心安理得地嘲諷對方，以尋求一種心靈上的快感和勝

利，比如被遇刺的前日本首相安倍晉三，由於近年來中日關係的惡化，地獄笑話吧對其的嘲諷可以想像了。其二，線民的獵奇心理。近年來，政治、思想上有逆全球化的趨勢，但全球經濟、資訊的交流是不可逆的，尤其是網路。近幾年，外網的很多梗，在中文網路裡也有很高的熱度，地獄笑話並不是第一個。這種和中國文化風格迥異的新奇事物，極大地滿足了線民的獵奇心理。

實際上，大部分在評論區留言反對、戲謔 B 站整治措施的人，理由也無外乎對抗政治正確和「圖一樂」了。

但這能否作為擁護地獄笑話的理由呢？

地獄笑話加劇了毫無同理心的合理性，其笑點不是死亡的本身，而是一個嚴肅話題被解構延異帶來的反差，其源自於不尊重的快樂，這種非道德的快樂，最直接帶來的是對當事人和家屬的二次傷害。這最終導致的不是個人的悲劇，而是讓每個人認為在傷痛時都會被攻擊，都會被冷落，而每一個被害者都會對其他人失望。

其次，互聯網上出現的地獄笑話往往沒有將事件本身完整地表達出來，而重於情緒的釋放。比如在災難發生的時候，大眾對事情的關注點應當是生命的留存和受害者的現狀，或者這樣報導本身是對他人的警示教育，但地獄笑話使用情緒覆蓋了原本應該被關注的觀點，它完全曲解了報導災難本身的正面意義。如果不管理地獄笑話，讓地獄笑話在社區蔓延，它會導致社區氛圍被極大地破壞。

但是，地獄笑話的整治也絕非朝夕之功，社會的撕裂和道德危機催生出了這朵惡之花，如果不從根本上解決當下的社會矛盾，地獄笑話的聲勢會愈加龐大，或許，比地獄笑話更加獵奇的事物誕生在互聯網中時，這朵漣漪自然會被更大的浪花撲滅了。

2021 中政會年會報導

駱俊承 / 中國政治學會秘書

一、背景

政治學、國際關係、公共行政領域相關的各個學會每年所舉辦的年度學術研討會，是政治學各學門領域中的菁英、專家、以及有志從事學術的青年研究者能夠沉浸於研究討論、匯聚一堂的學術饗宴。

2021 年 11 月 6 日至 11 月 7 日，中國政治學會與本系（臺灣大學政治學系）偕同舉辦中國政治學會 2021 年年會暨「板塊挪移下的新世局：全球疫情、科技革命、強權爭霸」學術研討會。中國政治學會所舉辦之國際研討會除了是政治學領域中相當具影響力的研究討論平臺外，更是本系不少師生、校友歷年來皆不斷熱情參與的學術場域；加上今年的會議與本系共同舉辦，因此能夠在本校社會科學院大樓與各位專家學者、年輕學者與同學共襄盛舉。

除了本系師生共同參與學術活動之外，這次也動員了政治學系的眾多學生一起擔任研討會工作人員，相信除了學術研究以外的成果之外，本系學生也經歷了舉辦大型研討會的豐富經驗！

二、開幕式

會議開幕由中國政治學會徐斯勤理事長與國立臺灣大學政治學系系主任作為主持代表，向所有與會來賓表達歡迎之意。本次年會雖然遇到國內疫情逐漸趨緩之際，但仍能夠在落實所有防疫措施的工作之下順利舉辦實體會議，這是學界之中令人振奮之事。

在開幕式時，徐斯勤理事長與張登及系主任共同提到了本次年會的核心主題，即板塊挪移下的新世局：全球疫情、科技革命、強權爭霸。理事長首先提及「由 2020 年至今，全球發生的諸多變化中，至少有三種最為引人注目，此三者為整個世局帶來了可以說是板塊挪移規模的劇烈變化 (tectonic changes)，同時也為政治學的理論性和經驗性研究都帶來了值得擴展深入的研究議題。」本次年會，除了鼓勵政治學既有議題的研究之外，特別注重針對以上三種變化發展，激發學界思考與論述，進行觀點和研究上的交流；希望匯集政治學研究各方菁英，多元思考個人、社群、國家與國際社會的未來發展，為政治學研究開創新局面，在新世局下提供相關建言。

年會開幕式更是榮幸邀請到余致力教授為我們發表「論決策」主題演講，不論是疫情對於國際、國內層面政治生活影響、或是社會變遷所帶來的改變，政治學界對於各種決策議題的深入探討，必然是未來幾年學界相當關注之議題，因此余教授的主題演講便讓年會在揭起序幕之際座無虛席。

三、學術研討場次

開幕論壇結束後，便開始進行各場次的學術討論。年會兩天的議程中總共進行了 29 個子議題的討論場次，會議中發表了約 90 篇的文章，其中將近共有 30 多篇由本系師生投稿擔任發表人，以及本系老師受邀擔任評論人與主持人。從最為熱門的中美關係與兩岸關係場次、

近年來頗受討論的科技與產業革命對政治、經濟、社會影響的相關議題場次、最貼近我們生活中的公共治理與公民社會議題場次、囊括世界各大洲的區域研究場次、到切合時事的疫病政策與治理過程議題場次，每個場次皆有不少學者與民眾共同參與。本屆年會一共有將近 110 位來自政治學、經濟學、社會學、公共行政學、科技技術相關研究單位等各領域的專家學人提出研究成果，並透過跨領域的討論與視野整合，兼採宏觀與微觀的角度回應當前治理的重要議題。透過研討會中從政治思潮、民主化發展、比較政治、國際關係、公共行政、區域治理、兩岸等面向之研究，促進國內就民粹主義對民主、全球治理、國際安全的衝擊與契機的討論，並對國家未來發展願景提供建言。前來參與本次年會的本系學生便超過了 150 位！若加上其他相關系所學生與來自各界的一般與會者合計也超過 250 位，是一場極為成功的學術研討會。

四、閉幕式

在會議的最後，由中國政治學會徐斯勤理事長及臺灣大學政治學系張登及主任在閉幕式中代表感謝全場來賓的共襄盛舉，相信大家在兩天豐富的議程中收穫滿滿，更感謝所有的協辦單位與工作人員。

學會除了提供有志從事政治思想、比較政治、國際關係、公共行政與兩岸關係等研究之研究生一個完整的學術認識與引導，也幫助更多年輕世代的研究者拓展學術人脈，充實研究能量，增進國內外政治學術社群研究動能，鞏固臺灣政治學社群在國際政治學界學術前沿的地位。

本系已經多次與中國政治學會合作舉辦學術研討會議，期望在之後的幾年也能夠再次攜手共襄盛舉，讓本系的師生都能夠共同藉學會平臺進行更深入的學術與實務交流。



圖 1. 主席與貴賓合影（由左至右為李明理事、余致力教授、徐斯勤理事長、蘇宏達院長、陳欣之監事）。



圖 2. 中國政治學會理事長徐斯勤、系主任張登及、社科院院長蘇宏達進行開幕致詞。



圖 3. 余致力教授以「論決策」主題演講，為我們揭開年會序幕。 圖 4. 研討會場次現場。



圖 5. 徐斯勤理事長、郭銘峰秘書長與本系學生（工作人員）合照。

圖 6. 中國政治學會與臺大政治學系研討會工作團隊合照。

《政治科學論叢》「歷史與國關」專刊

《政治科學論叢》編輯部

臺大政治學系出版之《政治科學論叢》第 92 期為「歷史與國關」專刊，本期專刊序言，特別榮幸邀請到本系吳玉山教授（中央研究院院士、中研院政治所特聘研究員、臺灣大學政治系教授）擔任專刊主編並執筆介紹。藉由吳教授流暢清晰的文字，引領讀者們進入歷史與國關研究途徑的潮流與知識對話。

吳教授在「歷史與國關」專刊序言中提到：「本期的 3 篇歷史與國關論文分別從三個角度來補現實主義的不足，而將初始權力分配的外生變項納入分析框架（為何是秦統一天下）、處理權力轉移下的均勢和平（澶淵之盟後的百年和平），並且探索了國際體系與儒教文化對於朝貢關係的影響（遼金與高麗間的朝貢體系）。這些論文不僅深化了我們對於前現代東亞國際關係的瞭解，推動了國關研究的理論前沿，更與當前世局緊密結合，指引我們去探索中國再起的內部根源、美中爭霸下的和平可能，以及各國與兩強關係中的意識形態因素，可以產生以古鑑今的效果，故而刊出與學術界及讀者大眾共享。」

本期除 3 篇歷史與國關的研究論文外，編委會亦進一步接受刊登書評 2 篇。本期書評進行對話的 2 本專書，分別為本系石之瑜教授於 2022 年出版的 *Post-Chineseness: Cultural Politics and International Relations*，以及倫敦大學亞非學院羅達菲教授 (Dafydd Fell) 於 2021 年出版的 *Taiwan's Green Parties: Alternative Politics in Taiwan*。此為《政治科學論叢》自 1990 年出刊以來，首次刊登書評，希望透過更多元作品的刊登，更即時接軌前沿研究趨勢，並開拓學術知識社群之間的對話。而後續本刊亦持續規劃推動相關民主化發展、政治思想與數位治理等相關重要議題的專刊，敬請讀者期待！

《政治科學論叢》為 TSSCI 第一級期刊，歷年刊載論文多數均可免費下載，相關資訊請詳見：https://politics.ntu.edu.tw/psr/?hl=zh_tw。

歡迎舊雨新知多多給予本刊關注與策勵。本刊採隨到隨審，歡迎各位學術先進隨時賜稿本刊。



中國大陸研究教學通訊 第 144 期

Mainland China Studies Newsletter No.144
<http://www.china-studies.taipei/publish02.php>

發 行 者：臺灣大學政治學系
贊 助 者：中華民國大陸委員會
榮譽主編：石之瑜（臺大政治學系教授）
主 編：張登及（臺大政治學系教授）
執行編輯：唐欣偉（臺大政治學系副教授）
編 委 會：石之瑜（臺大政治學系教授）
 張登及（臺大政治學系教授）
 陳世民（臺大政治學系副教授）
 唐欣偉（臺大政治學系副教授）
 廖小娟（臺大政治學系副教授）
 蘇翊豪（臺大政治學系助理教授）
編輯助理：陳聿伶、趙婉婷
地 址：106 臺北市大安區羅斯福路四段 1 號
電 話：886-2-3366-8450
傳 真：886-2-2365-3433
印 刷 者：翰蘆圖書出版有限公司
電 話：886-2-2382-1120