

國立臺灣大學社會科學院政治學研究所

碩士論文

Department of Political Science

College of Social Science

National Taiwan University

Master's Thesis

生育自主權與司法政治化：以南韓憲法判決為例

Reproductive Autonomy and the Politicization of the
Judiciary: A Case Study of Constitutional Court Decisions
in South Korea

(口試本)

廖雅孟

Ya-Meng Liao

指導教授：黃長玲 博士

Advisor: Chang-Ling Huang, Ph.D.

中華民國 114 年 9 月

September, 2025

摘要

本研究以南韓司法機關「憲法裁判所」2012 年與 2019 年兩次針對《刑法》人工流產罪的違憲審查為案例，探討司法在高度爭議性的議題中所展現的「司法政治化」(politicization of the judiciary) 現象。相較於以往學界多強調「政治司法化」(judicialization of politics) 的研究取向，本文著重分析憲法裁判所在裁決形式與政治意涵上的策略性選擇，透過判決文、大法官組成、國會修法紀錄、媒體報導等比較，研究發現 2012 年宗教團體發揮保守制衡作用，憲法裁判所以合憲決定回應保守社會主流與宗教團體壓力，展現出司法的自制與對社會保守氛圍的回應；2019 年則是在進步政權的協作，及婦女團體透過「生殖正義」的論述、及策略性社會動員影響下，憲法裁判所以「憲法不合致」決定作為政治考量下的妥協策略，回應政權意志與社會變遷的「司法政治化」實踐。

研究進一步發現，國會立法怠惰下未如期完成修法，使人工流產罪於 2021 年失效，反映立法者選擇「被動廢止」達到罪刑失效之目的，缺乏立法動能下使法律真空衍生許多社會問題，可說是「司法政治化下的結果」。而司法未必能直接帶動制度改革，反而在政黨對立與社會分歧中，使司法淪為替代政治場域的權力競逐平台。2025 年尹錫悅遭彈劾、李在明政府將「生育自主與再生產健康」納入國政課題，顯示新一輪立法契機正在形成，但其能否突破法律真空，仍取決於政權資本與治理能力。本文結論認為，南韓經驗展現司法、立法與社會力量間的動態互動，體現司法政治化的制度效應。

關鍵字：憲法裁判所、司法政治化、違憲審查、憲法不合致、生育自主權、人工流產罪、社會動員、立法怠惰

Abstract

This study investigates the politicization of the judiciary through two constitutional review cases by the Constitutional Court of Korea in 2012 and 2019 concerning the criminalization of abortion under the Criminal Act. Moving beyond the prevailing focus on the judicialization of politics, this research examines the Court's strategic choices in decision form and political implications. Through comparative analysis of judicial opinions, judicial composition, legislative records, and media reports, the study finds that in 2012, religious groups exerted conservative pressure, prompting the Court to uphold the abortion law's constitutionality as a gesture of judicial restraint and alignment with mainstream conservative values. In contrast, the 2019 Decision of Nonconformity with the Constitution was shaped by a progressive administration and feminist advocacy, including the discourse of reproductive justice and social mobilization, signaling a politically calibrated compromise that embodied judicial activism in response to changing societal and governmental expectations.

The study further reveals that legislative inaction following the 2019 decision led to the abortion law's expiration in 2021, resulting in a legal vacuum and underscoring how judicial politicization may not produce direct legal reform. Instead, in a polarized political environment, the judiciary may become a surrogate battleground for unresolved political conflict. The 2025 impeachment of South Korea's ex-president Yoon Suk Yeol and the President Lee Jae Myung administration's incorporation of reproductive rights and reproductive health into national policy suggest a renewed legislative opportunity, though its success hinges on political capital and governance capacity. Ultimately, the Korean case illustrates the institutional consequences of judicial politicization and the dynamic interplay between judicial, legislative, and societal forces.

Keywords: Constitutional Court, politicization of the judiciary, judicial review,

Decision of Nonconformity with the Constitution, reproductive rights, Abortion Law,
social mobilization, legislative inaction

目次

第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景.....	1
第二節 研究問題.....	3
第二章 文獻回顧.....	4
第一節 司法政治的興起.....	4
第二節 南韓憲法訴願審判.....	13
第三節 南韓人工流產法制歷史脈絡.....	20
第三章 研究方法及範圍.....	28
第一節 研究方法.....	28
第二節 研究範圍.....	29
第三節 研究架構.....	30
第四章 2012 年合憲判決.....	32
第一節 大法官任命的制度效果.....	32
第二節 2012 年判決：利益團體的動員.....	42
第五章 2019 年憲法不合致判決.....	51
第一節 大法官任命的制度效果.....	51

第二節 2019 年判決：社會動員與司法轉向的交會點	67
第六章 憲法不合制與立法怠惰的政治意涵.....	85
第一節 裁決形式的政治意涵.....	85
第二節 立法怠惰與司法政治化.....	98
第七章 結論	106
參考文獻.....	114
附錄一 本文體例說明	142
附錄二 南韓《憲法裁判所法》	144

表次

表 2-1: 憲法不合致決定類型.....	17
表 2-2：南韓憲法訴訟依案件類型	18
表 4-1：2012 年判決大法官組成（違憲：合憲為 4：4）	35
表 5-1：2019 年判決大法官組成（憲法不合致：單純違憲：合憲為 4：3：2）	52
表 5-2：2012-2019 年南韓主要性平爭議事件.....	81
表 6-1：司法自制與司法創制之展現	91
表 6-2：2019 年判決中憲法不合致構成要素	96
表 6-3：第 21 屆國會《刑法》、《母子保健法》各黨修法提案數	100
表 7-1：南韓憲法裁判所人工流產議題之裁決形式選擇矩陣	109