

國內郵資已付
中華郵政北台
字第 7502 號
執照登記為
雜誌交寄

(限向郵局窗口交寄)

雜誌

156期

中華民國一一四年十二月
第一五六期

December 2025 NO.156

國立臺灣大學政治學系

中國大陸研究教學通訊

目 錄

專論

- 1 中國大陸 2025 年經濟情勢及風險預判
■ 葉國俊

- 3 本體論奠基、認識論突破與方法論創新－「第二個結合」視域下鞏固中華文化主體性的三重路徑
■ 劉德林

研究札記

- 10 儒學在多極化世界的現代意義
■ 王良能

- 12 紀錄片《時代革命》與學者孔誥烽筆下的香港反送中運動
■ 黃仲延

會議紀實

- 15 2025 年當代中國研究國際研討會紀實
■ 陳聿伶

碩博士論文資訊

- 16 113 學年度碩博士論文

中國大陸 2025 年經濟情勢及風險預判

葉國俊 / 國立臺灣大學家發展研究所教授暨歐盟莫內講座

- 近年人工智慧、無人機等創新特色產業，雖因受益於國家補貼挹注，得與西方國家並駕齊驅，但內需、傳統製造業及其他可帶動出口的中小型民營企業未能齊頭並進，無助刺激經濟增長，增加就業機會。
- iPhone 等由中國大陸組裝之電子產品，零組件多來自海外，一旦美方發起關稅戰，勢必放大中方實際稅率負擔。將迫使相關產業鏈結束營業，或加快移往其他未被關稅波及的國家地區。
- 川普 2.0 藉師法過去中方破壞美國所建構既有國際秩序之方式，以「不對稱思維」拉攏部份可藉機爭取的國家，以彼之道破壞中方欲藉由「一帶一路」倡議所建立的新秩序，將使中國大陸經濟面臨內需與外需雙重不確定性。

壹、前言

中國大陸 2025 年的經濟發展格局，承襲過去國內房地產與服務業相對於人工智慧等製造業的不平衡發展，以及美國為首與日韓及西方國家強調經濟安全與供應鏈「去風險」的作為。

儘管人工智慧、無人機、3D 列印、「新三樣」等具破壞性創新特色產業，經國家補貼挹注，得以與西方國家同一時間發展，而非如內燃機等與西方已有相當差距難以追趕，成就確實令人印象深刻，但這樣既可兼顧經濟增長與強化社會監控維穩的選項，在龐大經濟規模中仍屬有限。內需、傳統製造業及其他可帶動出口的中小型民營企業未能齊頭並進，勢必對於產生足夠就業機會所需的經濟增長形成抑制，

這樣的發展形勢目前似未見改變。雖說中方最在意的仍是「科技強國」，未必是宏觀增長與就業，但若未能主動採取措施扭轉，很難期待外部環境改善產生帶動作用。

本文將就以下幾點，說明在外部環境風險與機遇並存但不確定性增加下，中方可能做出的政策反應。

貳、外部環境風險與機遇 並存但不確定性增加

首先自需討論關稅效應與可能報復措施。川普 1.0 雖已課徵關稅且拜登時期延續這項政策，但由於國際間對於資訊產品的免稅協議，且疫情期间美國對相關產品的需要，多數網通消費性電子產品並未在列，所以 2025 年起才是真正面臨考驗之時。

儘管許多廠商已經預感這樣的趨勢或出自客戶要求，進行短期未必能夠獲利的供應鏈調整（陳馨蕙、簡錦漢、林雅淇、葉國俊，臺灣經濟預測與政策，2025.3）。如以 iPhone 為例，中方歷經代工學習，已能達到每支手機中 25% 零組件價值出於本國自產的成就。由於這項產品的獨占性競爭特性，即使人民幣升值 10% 令其在美國售價變貴，也不致減少太多需求與銷售，無助於平衡雙邊貿易逆差（日本國立政策研究大學院大學經濟學終身教授邢予青，金融時報中文版，2025.2.18）。

但若是以川普目前宣稱的 20% 關稅方式進行，則將使一支假設售價約 1,000 美元的 iPhone 16 Pro，被課徵 200 美元關稅，而這其中有 150 美元是源自於組裝 iPhone 從其他國家進口的零

組件，與中國大陸內部生產活動無關，等於中方生產組裝所面對的實際稅率負擔將不是 20%，而是最高可被放大至 80% ($=150+50/250$ ，其中 150 關稅源自中方進口零組件無關國內生產，50 為源自國內生產的關稅，250 為中方在 1,000 美元 25% 附加價值貢獻的真實所得)。

iPhone 案例同理可適用於其他類似性質產品，這將導致相關產業鏈結束營業，或加快移往其他未被關稅波及的國家地區，更重要的是這些生產活動所代表的國內就業便可能因此消失，從而強化中方經濟衰退之勢。遑論那些川普 2.0 前就已遭課徵 10%~25% 關稅的產業，現在面臨稅率為 20%~45%，實際負擔亦可能被放大，未來關廠遷移導致失業狀況可能更嚴重。我們不能因為部份在川普 2.0 前未受關稅波及產業品項，近年輸美大幅擴張並創造巨額順差，就忽略新關稅措施可能造成的負面衝擊，進出口增速與開工率均已下滑。

中方當然可以採取報復行爲，在雙邊貿易一方採取關稅下，另一方聽任自由貿易絕非最適選擇。對美方農產品課徵關稅此一選項有效，但效果有限且美方仍可採取其他反制或分散市場措施。另一選項是可逐漸針對在中方市場獲利的美國企業，例如蘋果、特斯拉、高通、輝達、耐吉等公司，從消費性電子到服飾鞋品，2024 年在中國大陸生產且銷售的金額近 1,300 億美元，是美國統計對中方出口金額的 85% 左右，且它並未被計入美方對中出口。如果部份類似企業被中方列入不可靠實體清單而限制國內銷售，那或許會是雙邊貿易戰愈演愈烈的表徵。

其次是有關內需、投資與政府支出。許多報導已指出「內需」在兩會與政府工作報告中的顯眼地位，但因全球在川普 2.0 所造成的不確定尚未出盡之前，要保留力量以備突發狀況，政府與民間投資及支出都不會明顯增長。例如美國 2025 年以來的併購案金額也創新低，這當然並非美國市場不再被看好，而是各方都因不

確定而延緩決策行動步調。

參、結語

最後，目前看來危險與衝擊來自國外，但機遇與突破或許也將來自於國際關係。關稅只是傳說中「海湖莊園協議」的一部份，在川普並無連任壓力，可以運用美國仍然強大的經濟金融實力，試圖重新建構國際秩序的內在邏輯下，由關稅引發局部或全球經濟衰退，並藉由金融債務與供應鏈雙面重組，重新定義並賦予所謂盟國應扮演的角色、負擔與互動模式 (Tett, 2025.3.8)。

在這樣的局勢下，中國大陸經濟將面臨內需與外需雙重不確定性。川普 2.0 並非完全摒棄拜登時代的思維，例如近期對於 USAID 的整頓，似乎引發國務院與政府效率部之間的衝突，但這未必是自世界各地撤退，也可能是像杜如松「長期博奕」一書中所言，美國既不能也不可在銀彈上與中方較高下，而是需要師法過去中方破壞美國所建構既有國際經濟金融秩序的方式，以不對稱思維拉攏部份可以藉機爭取的國家，以彼之道破壞中方欲藉由帶路倡議所建立的新秩序。由一開始的阿根廷到最近的巴拿馬運河事件，看來是遵循這樣的脈絡。

至於美歐同盟關係的裂痕，事實上始於川普上任前，歐盟各國即已出現的（極）右翼勢力抬頭，其對於歐盟既有價值的反撲，以及藉由親中獲取經濟安全保證與發展繁榮的姿態十分明顯。如果假以時日，這樣的氛圍逐漸影響歐盟決策並促成歐中進一步和解，甚至解凍原本停滯的投資協議，那對於中方突破美國建構的關稅與經濟安全封鎖將是一大收穫，值得我方觀察注意。

本體論奠基、認識論突破與方法論創新

「第二個結合」視域下鞏固中華文化主體性的三重路徑*

劉德林

安徽理工大學馬克思主義學院副教授

摘要

「第二個結合」即馬克思主義基本原理同中華優秀傳統文化相結合，是鞏固中華文化主體性的根本路徑。從哲學維度審視，「第二個結合」通過三重邏輯鞏固中華文化主體性：本體論層面，解碼中華文明「生生」基因，啟動中華優秀傳統文化的內在生命力，實現傳統基因的現代轉化；認識論層面，深化「知行互構」的實踐理性，超越主客二分與時空割裂的認知局限，推動文化自強昇華為對文明規律的自覺把握；方法論層面，以間性思維構建文化要素互動網路，在「古今互鑒」與「和而不同」的張力中開闢文明對話新範式，培育文化自為品格。三者相互支撐、協同發力，既破解了近代以來「古今中西之爭」的文化困境，又為中華民族現代文明建設提供了系統解決方案，彰顯了中華文化主體性在理論創新、實踐突破與文明對話中的時代價值。

關鍵字：「第二個結合」、中華文化主體性、本體論、認識論、方法論、文明互鑒

文化主體性是一個國家、民族在文化傳承與創新中展現的自主性、能動性與創造性，是文化自信的根本依託。習近平總書記指出：「任何文化要立得住、行得遠，要有引領力、凝聚力、塑造力、輻射力，就必須有自己的主體性。」^[1] 中華文化主體性的鞏固，既源于中華文明五千年的歷史積澱，也離不開馬克思主義中國化時代化的理論滋養。2023年6月，習近平總書記在文化傳承發展座談會上明確提出，「第二個結合」鞏固了文化主體性，這一論斷深刻揭示了馬克思主義與中華優秀傳統文化的內在契合性，為新時代文化建設提供了根本遵循。

對中華文化主體性的研究已形成多維度探索：一是從歷史維度梳理中華文化主體性的生成脈絡，認為其經歷了古代「和合」傳統奠基、近代「拼盤式結合」困境到新時代「融合創新」的歷史演進^[2]；二是從理論維度闡釋文化主體性的內涵，將其界定為文化自覺、文化自主與文化自信的有機統一^[3]；三是從實踐維度探討鞏固路徑，強調「兩個結合」、文化資源轉化與自主知識體系構建的重要性^[4]。本文以「第二個結合」為理論視域，從本體論、認識論、方法論三重維度解析中華文化主體性的鞏固路徑，旨在回答三個核心問題：一是「第二個結合」如何通過啟動文明基因奠定文化主體性的本體基礎？二是如何通過深化實踐理性實現文化主體性的認識論突破？三是如何通過創新思維方法培育文化主體性的實踐品格？

*基金專案：安徽省教育廳「習近平新時代中國特色社會主義思想概論」課程教學研究專案（SXTSJH-2024-12-8）階段成果。

壹、本體論奠基：解碼「生生」基因與文化生命體的現代轉型

本體論層面的文化主體性，核心在於確立中華文化作為「動態生命系統」的存在本質^[5]。「第二個結合」通過解碼中華文明「生生」內核，啓動中華優秀傳統文化的內在生命力，實現傳統基因的現代轉化，為文化主體性奠定堅實的存在論基礎。

一、啓動「生生」內核：文化主體性的本體論特質

中華文明是一個以「生生」為內核的文化生命體。《易傳》提出「生生之謂易」，將宇宙視為永恆運動、不斷創生的過程，這種「生生」理念貫穿于中華優秀傳統文化的價值體系：儒家以「仁」為核心，主張「仁者愛人」「生生不息」，構建了以倫理為紐帶的社會生命系統。道家以「道」為本體，強調「道法自然」「萬物齊一」，形成了人與自然共生的生態生命觀。墨家以「兼愛」為準則，宣導「興天下之利」，展現了以實踐為導向的社會生命追求。「生生」內核決定了中華文化主體性的本體論特質——它不是靜態的文化符號集合，而是動態的生命演進過程，具有自我更新、自我超越的內在動力。

「第二個結合」啓動「生生」內核的關鍵，在於實現馬克思主義與中華優秀傳統文化的本體論契合。馬克思主義關於「實踐是人的存在方式」的論斷，與「知行合一」的傳統實踐論形成共振；唯物辯證法對矛盾運動的揭示，與「一陰一陽之謂道」的辯證思維形成呼應。這種契合不是簡單的理論拼接，而是「深刻的化學反應」^[6]：一方面，馬克思主義以真理之光啓動中華文明的「生生」基因，使「民本」思想昇華為「以人民為中心」的發展理念，「天下大同」理想轉化為「人類命運共同體」的實踐追求；另一方面，中華優秀傳統文化為馬克思主義注入文化生命力，使馬克思主義獲得「中國風格」「中國氣派」，成為紮根中華文化沃土的理論形態。「天人合一」思想與馬克思主義「人與自然和諧共生」理論相結合，孕育出「人與自然和諧共生的現代化」，既保留了「天人和諧」的價值內核，又賦予其現代生態治理內涵，彰顯了文化生命體的自我更新能力。

二、破解基因二重性：從「自在」到「自為」的轉化

中華文明基因具有「顯性－隱性」的二重性：顯性層面表現為具體的文化符號，如漢字、禮儀、藝術等，以及制度形態，如科舉制、宗法制度等；隱性層面則指向統攝文化實踐的哲學本質，像「和合」思維、「中庸」智慧等^[7]。近代以來，由於西方文化衝擊，中華文明基因的二重性陷入割裂——要麼將文化主體性等同於傳統符號的機械複刻，文化復古主義就是這種論調；要麼將其視為西方文化的被動接納，全盤西化論的主張，導致文化生命體的「自我異化」。

「第二個結合」通過破解基因二重性，實現文化主體性從「自在」到「自為」的轉化。馬克思主義為解碼隱性基因提供了科學工具：一是以唯物史觀解析文化基因的歷史生成，揭示「民為邦本」思想與群眾史觀的內在一致性，將隱性的「民本」基因轉化為顯性的人民代表大會制度；二是以辯證唯物主義把握文化基因的矛盾運動，將「中庸」智慧與矛盾分析法相結合，轉化為「統籌兼顧」的治國理政方法；三是以實踐論啓動文化基因的現實活力，將「知行合一」與馬克思主義實踐觀相結合，培育「理論聯繫實際」的優良作風。以「民本」思想的轉化為例，傳統「民為邦本」強調「君主為民」的統治邏輯，經馬克思主義人民觀的淬煉後，昇華為「人民當家作主」

的政治哲學，通過人民代表大會制度、基層群眾自治制度等顯性制度，實現了從「為民做主」到「由民做主」的質變，使文化基因從「自在存在」轉化為「自為存在」。

三、重構存在方式：文化生命體的現代轉型

文化主體性的本體論奠基，最終體現為文化生命體存在方式的現代轉型。「第二個結合」遵循「理一分殊」的哲學邏輯，實現馬克思主義「普遍真理」與中華文明「特殊基因」的有機統一，重構文化主體性的存在方式：

其一，「體用不二」的存在方式。消解「中體西用」「西體中用」的二元對立，確立「體用一源」的辯證關係；馬克思主義作為「魂脈」，為文化發展提供方法論指導「用」；中華優秀傳統文化作為「根脈」，為文化發展提供存在論基礎「體」^[8]。在社會主義核心價值觀的培育過程中，既以馬克思主義價值觀為「魂」，「平等」「公正」源自馬克思主義公平正義理論；又以中華優秀傳統文化為「根」，「和諧」「誠信」源自「和而不同」「一諾千金」的傳統理念，實現「體用不二」的存在論建構。

其二，「古今通變」的時間維度。突破「傳統—現代」的線性對立，將傳統文化視為「流動的傳統」，通過創造性轉化、創新性發展實現古今貫通。實踐中故宮博物院通過「數位故宮」專案，將傳統文物轉化為數位文化產品，使「文物活起來」；《唐宮夜宴》等文藝作品以現代科技再現唐代文化，實現「古今互鑒」的審美體驗。這種轉化不是對傳統的斷裂式否定，而是「返本開新」的辯證發展，使文化主體性在歷史連續性中獲得現代性內涵。

其三，「主客交融」的認知範式。超越「自我—他者」的二元分割，在文明交流互鑒中確立文化主體性。「第二個結合」既反對「文化霸權主義」，也反對「文化相對主義」，主張在「各美其美」的基礎上實現「美美與共」^[9]。「一帶一路」倡議中的文化交流，既傳播中華文化的「和合」理念，又吸收沿岸沿線國家的優秀文化成果，構建了「主客交融」的文明對話範式，使文化主體性在開放包容中不斷鞏固。

貳、認識論突破：深化「知行互構」與文化自強的動能生成

認識論層面的文化主體性，關鍵在於突破傳統認知局限，實現從「經驗認知」到「理性自覺」的躍遷。「第二個結合」通過深化「知行互構」的實踐理性，超越主客二分與時空割裂的認知框架，推動文化自強昇華為對文明規律的自覺把握，為文化主體性提供認識論支撐。

一、突破主客二分：「知行互構」的認知模型

傳統認識論的根本局限，在於陷入「主客二分」的思維定式——要麼將文化視為純粹的「客觀存在」——文化實證主義；要麼將其視為純粹的「主觀建構」——如文化唯心主義，導致文化認知的碎片化。中華優秀傳統文化雖強調「知行合一」，但由於缺乏科學的實踐論指導，未能突破經驗論的局限；馬克思主義認識論雖以實踐為核心，但在傳入中國初期，曾因脫離傳統文化語境而陷入「教條化」困境^[10]。

「第二個結合」突破主客二分的關鍵，在於構建「知行互構」的動態認知模型。這一模型包含三重維度：一是「實踐生成認知」，將文化認知確立為實踐活動的內在環節，如毛澤東在《實踐論》中提出「通過實踐而發現真理，又通過實踐而證實真理和發展真理」^[11]，將馬克思主義認

識論與「知行合一」傳統相結合，確立了「實踐－認知－再實踐」的認知迴圈；二是「認知指導實踐」，強調文化認知對實踐的能動作用，如習近平總書記提出「推動中華優秀傳統文化創造性轉化、創新性發展」^[12]，將傳統智慧轉化為文化實踐的指導原則；三是「知行辯證統一」，實現認知與實踐的共生發展，如「社會主義核心價值觀」的培育，既源於中國特色社會主義實踐（知行），又指導實踐發展（知導行），形成「知行互構」的良性迴圈。

「知行互構」模型的認識論意義，在於將文化主體性從經驗層面提升至理性高度。在「鄉村振興」戰略中的文化實踐，一方面，通過實地調研把握鄉村文化現狀，形成對鄉村文化的認知；另一方面，以「綠水青山就是金山銀山」的理念指導鄉村文化產業發展，實現「生態保護」與「文化傳承」的協同，使文化認知成為推動實踐發展的內在動力，彰顯了文化主體性的認識論自覺。

二、超越時空割裂：文化自強的規律自覺

傳統認知的另一局限，在於陷入「時空割裂」的敘事困境——在時間維度上，將「傳統」與「現代」對立，掉入「傳統落後論」陷阱；在空間維度上，將「本土」與「外來」對立，落入「西方中心論」窠臼，導致文化自強缺乏歷史縱深與全球視野。近代以來，「中體西用」論試圖調和時空矛盾，但因機械割裂「體用」關係而失敗；「全盤西化」論則完全否定傳統，陷入時空虛無主義。

「第二個結合」超越時空割裂的核心，在於實現文化自強的規律自覺。從時間維度看，它將中華文化視為歷史－現實－未來的連續體：既挖掘傳統智慧的當代價值，讓「大同」理想與共同富裕結合；又立足現實實踐創新文化形態，推動革命文化、社會主義先進文化的培育；更面向未來構建文明新形態——中華民族現代文明，使文化自強獲得歷史連續性。從空間維度看，它將中華文化視為「本土－全球」的互動體：既堅守本土文化根基，夯實中華文化立場，又吸收人類優秀文明成果，弘揚全人類共同價值，更推動中華文化走向世界，通過「一帶一路」文化交流，使文化自強獲得全球視野。

規律自覺的關鍵，在於把握文化發展的「守正－創新」辯證關係，「守正」是堅守文化主體性的核心密碼，堅持馬克思主義指導、傳承中華優秀傳統文化根脈；「創新」是文化自強的動力源泉，推動文化形式創新——數位文化、沉浸式文化、內容創新——紅色文化、生態文化、傳播創新——國際傳播體系建設。誠如「人類命運共同體」理念那樣，它既繼承「天下大同」的傳統智慧，又結合全球化實踐提出新的文明對話範式，實現了文化自強從「經驗選擇」到「規律駕馭」的躍遷，彰顯了文化主體性的認識論突破。

三、調和工具理性與價值理性：文化自強的價值導向

現代性認知的根本困境，在於工具理性與價值理性的割裂——工具理性過度強調「效率優先」，導致文化淪為資本的附庸；價值理性過度強調「理想優先」，導致文化脫離現實實踐，二者的割裂嚴重制約文化自強的動能生成。西方現代化進程中，工具理性的膨脹導致文化異化，文化工業的低俗化橫行；近代中國，價值理性的空泛化導致文化脫離現實，造成「文化復古主義」的空想性。

「第二個結合」調和工具理性與價值理性的關鍵，在於確立文化自強的價值導向。馬克思主義的「人的自由全面發展」目標，與中華優秀傳統文化的「以人為本」理念相結合，形成了「以

人民為中心」的文化價值導向：一方面，它以工具理性為手段，推動文化產業發展，提高文化傳播效率；另一方面，它以價值理性為目標，堅持文化為民、文化育人，避免文化異化。這種價值導向既克服了工具理性的盲目性，又避免了價值理性的空泛性，使文化自強獲得持續動能。

「文化強國」戰略的施行更好地說明了這個問題，它既注重文化產業的「硬實力」，又注重文化價值的「軟實力」，實現了工具理性與價值理性的辯證統一。2024年上半年，我國文化企業實現利潤總額5,250億元，同比增長8.9%^[13]，同時，《流浪地球》《哪吒》《只此青綠》等文化精品力作不斷湧現，既體現了工具理性的效率，又彰顯了價值理性的引領，印證了文化自強的價值導向功能。

參、方法論創新：間性思維與文化自為品格的培育

方法論層面的文化主體性，重點在於創新思維方式，實現從「二元對立」到「關係共生」的轉型。「第二個結合」以間性思維構建文化要素互動網路，在「古今互鑒」與「和而不同」的張力中開闢文明對話新范式，培育文化自為的實踐品格，為文化主體性提供方法論支撐。

一、超越二元對立：間性思維的方法論特質

傳統思維方式的根本局限，在於「二元對立」的認知框架——將「傳統—現代」「本土—外來」「自我—他者」視為非此即彼的關係，導致文化發展陷入「非此即彼」的困境。西方中心主義以「文明等級論」強化二元對立，文化相對主義則以「文化不可通約論」固化二元對立，二者均無法實現文明的良性互動。

「第二個結合」超越二元對立的關鍵，在於確立間性思維的方法論。間性思維是一種「關聯性思維」，強調事物之間的「既……又……」關係——既堅守文化主體性，又推動文明交流互鑒；既傳承傳統文化，又創新現代文化；既立足本土實踐，又吸收外來成果^[14]。這種思維方式源于中華優秀傳統文化的「和合」智慧：儒家主張「和而不同」，道家主張「萬物齊一」，墨家主張「兼愛非攻」，均強調在差異中尋求共生。「第二個結合」將這種智慧與馬克思主義「普遍聯繫」原理相結合，形成了具有中國特色的間性思維方法：

其一，作為「破界機制」，間性思維瓦解固化範疇。它打破「中體西用」「全盤西化」等認知框架，「馬克思主義中國化」既不是「馬克思主義儒家化」，也不是「儒家馬克思主義化」，而是二者的有機融合；其二，作為「仲介機制」，間性思維建立轉化通道。它推動傳統智慧向現代實踐轉化，「禮治」思想轉化為現代法治建設中的「德法兼治」；其三，作為「生成機制」，間性思維催生新範式。它在矛盾運動中孕育文明新形態，「中華民族現代文明」既不是傳統文明的複刻，也不是西方文明的模仿，而是新的文化生命體。

二、構建互動網路：文化要素的共時性整合

間性思維的核心功能，在於構建文化要素的共時性互動網路。中華文化主體性的鞏固，不是單一文化要素的線性發展，而是多元文化要素的協同共生——在縱向上，整合「中華優秀傳統文化—革命文化—社會主義先進文化」；在橫向上，整合「本土文化—外來優秀文化」；在深度上，整合「文化理念—文化制度—文化實踐」，形成全方位、多層次的文化互動網路。

「第二個結合」構建互動網路的路徑，體現在三個層面：一是「古今互鑒」的縱向整合。它

將中華優秀傳統文化視為「源頭活水」，革命文化視為「精神紐帶」，社會主義先進文化視為「時代精華」，實現三者的貫通，如「井岡山精神」既傳承「自強不息」的傳統精神，又體現「實事求是」的革命精神，更彰顯「改革創新」的時代精神；二是「中西互鑒」的橫向整合。它吸收人類優秀文明成果，如「社會主義核心價值觀」中的「自由」「平等」既源自馬克思主義，又吸收西方啟蒙思想的合理成分，更賦予其中國特色內涵；三是「知行互鑒」的深度整合。它推動文化理念向實踐轉化，如「人類命運共同體」理念既源於「天下大同」的傳統理念，又通過「一帶一路」實踐轉化為具體行動，實現「理念—實踐—理念」的迴圈升級。

互動網路的構建，使文化主體性獲得「關係性生成」的動力。「數字故宮」的成功在於，它既整合了傳統文化要素（文物、建築、禮儀），又融入了現代科技要素（大資料、人工智慧、虛擬實境），更吸收了國際傳播要素（多語言平臺、跨文化敘事），形成了「傳統—現代—國際」的互動網路，使故宮文化從「靜態遺產」轉化為「動態生命體」，彰顯了文化主體性的方法論自覺。

三、培育自爲品格：文化實踐的能動性提升

方法論層面的文化主體性，最終體現為文化自爲品格的培育。文化自爲是文化主體「自覺把握文化規律、主動推動文化發展」的實踐品格，它區別於「自在」的文化傳承（被動接受傳統），也區別於「他律」的文化發展（被動適應外部環境），是文化主體性的實踐表徵。

「第二個結合」培育自爲品格的關鍵，在於實現文化實踐的能動性提升：

其一，在歷史認知上，從「被動回應」到「主動闡釋」。它打破西方中心主義的歷史敘事，以「大歷史觀」闡釋中華文明的連續性，以「文明互鑒觀」重構世界文明史，使中華文化從「被他者定義」轉向「自我定義」；其二，在實踐創新上，從「模仿跟隨」到「原創引領」。它推動文化創新從「技術模仿」轉向「理念創新」，「中國式現代化」的文化形態既不是西方現代化的翻版，也不是傳統文明的複刻，而是原創性的文明新形態；其三，在文明對話上，從「被動適應」到「主動建構」。它推動文明交流從「文化輸出」轉向「價值共鳴」，「全球文明倡議」既不是「文明霸權」，也不是「文化妥協」，而是構建「美美與共」的文明對話新範式。

文化自爲品格的培育，在「一帶一路」文化交流中得到充分體現。中國既不是將中華文化強加於人，也不是被動適應西方文化，而是通過「民心相通」構建文明對話平臺：在東南亞，通過「中國-東盟文化論壇」促進傳統藝術交流；在非洲，通過「中非文化合作計畫」推動文化產業發展；在歐洲，通過「中歐文化對話年」實現價值觀共鳴。這種交流既堅守文化主體性，又推動文明互鑒，彰顯了文化自爲的實踐品格。

「第二個結合」鞏固中華文化主體性的哲學邏輯，體現為本體論、認識論、方法論的三重協同：本體論層面，通過解碼「生生」基因奠定文化主體性的存在基礎；認識論層面，通過深化實踐理性實現文化主體性的認知突破；方法論層面，通過創新間性思維培育文化主體性的實踐品格。這三重路徑相互支撐、協同發力，既破解了近代以來「古今中西之爭」的文化困境，又實現了文化主體性從「被動回應」到「主動建構」的範式轉型，為中華民族現代文明建設提供了系統解決方案。

參考文獻

[1] 習近平。在文化傳承發展座談會上的講話 [J]. 求是, 2023(17) : 9。

-
- [2] 朱夫夫,徐平,餘立。本然、實然與必然:鞏固中華文化主體性的歷史邏輯 [J]。理論觀察,2025(09): 82-87。
 - [3] 周丹。不斷鞏固中華文化主體性 [J]。人民論壇,2025(18): 7-10。
 - [4] 劉須寬。從文化主體性審視自主知識體系建構 [J]。觀察與思考,2025(08): 21-36。
 - [5] 王青青:中國式現代化文化主體性的耦合機理與實踐效能提升路徑 [J]。學術探索,2025(11): 11-17。
 - [6] 習近平。高舉中國特色社會主義偉大旗幟為全面建設社會主義現代化國家而團結奮鬥——在中國共產黨第二十次全國代表大會上的報告 [M]。北京:人民出版社,2022: 31。
 - [7] 萬資姿:中華文化主體性的五重維度 [J]。思想政治教育研究,2025(10): 25-31。
 - [8] 劉偉,李悅寧:高揚中華文化主體性的三重維度 [J]。馬克思主義哲學,2025(10): 31-37。
 - [9] 費孝通。反思·對話·文化自覺 [J]。北京大學學報(哲學社會科學版),1997(03): 15-22。
 - [10] 張甯寧:文化主體性概念理解中的三大關係審思 [J]。理論建設,2025(10): 23-30。
 - [11] 毛澤東選集(第1卷) [M]。北京:人民出版社,1991: 296。
 - [12] 習近平。習近平談治國理政(第3卷) [M]。北京:外文出版社,2020: 32。
 - [13] 國家統計局。2024年上半年文化產業發展資料 [EB/OL]。2024-07-15。
 - [14] 張其學。從二分思維到間性思維:構建平衡的文化生態 [J]。嶺南學刊,2010(05): 110-115。
-

Ontological Foundation, Epistemological Breakthrough, and Methodological Innovation

-- A Triple Path to Consolidating the Subjectivity of Chinese Culture
from the Perspective of the “Second Integration”

Liu Delin

School of Marxism, Anhui University of Science and Technology Anhui Huainan 232001

Summary

The “second combination” refers to the combination of the basic principles of Marxism with excellent traditional Chinese culture, which is the fundamental path to consolidate the subjectivity of Chinese culture. From a philosophical perspective, the “second combination” consolidates the subjectivity of Chinese culture through a triple logic: at the ontological level, decoding the “birth” genes of Chinese civilization, activating the inherent vitality of excellent traditional Chinese culture, and achieving the modern transformation of traditional genes; At the epistemological level, deepen the practical rationality of “knowledge action mutual construction”, transcend the cognitive limitations of subject object dichotomy and temporal and spatial separation, and promote cultural self-improvement to sublimate into a conscious grasp of the laws of civilization; At the methodological level, constructing an interactive network of cultural elements through intercultural thinking, opening up a new paradigm of civilization dialogue in the tension of “mutual learning between ancient and modern” and “harmony in diversity”, and cultivating cultural self-character. The mutual support and collaborative efforts of the three have not only solved the cultural dilemma of the “debate between ancient and modern China and the West” in modern times, but also provided a systematic solution for the construction of modern civilization of the Chinese nation, demonstrating the contemporary value of Chinese cultural subjectivity in theoretical innovation, practical breakthroughs, and civilization dialogue.

Keywords: “Second combination”, Subjectivity of Chinese culture; Ontology, epistemology, Methodology, mutual learning among civilizations

儒學在多極化世界的現代意義

王良能 / 政治學者

儒學形成於 2500 餘年前，漢代與宋明理學的發展也經過了很長時間，許多內容受當時歷史條件限制，在當代重新談儒學，回到原本的儒家不是正確之道，而是以儒家經典出發，找到儒家在今天的價值，當代世界的主流價值是從西方發展而來，它是經由一連串殘酷鬥爭演化而成，西方的文明進路是在鬥爭中找平衡，但這條道路越來越不適合今天走向多元化和多極化的世界。

具體而言，儒學能夠在下述四個面向為世界提供另一角度的思考：

第一、當代西方價值觀起於人性為己的假設，霍布斯把自然狀態下的人設定為徹頭徹尾的自利人，如果每個人秉持自然法，自然狀態就會發生每個人對每個人的戰爭，利維坦是個人之間締造契約的結果，洛克強調人類天生都是自由、平等及獨立的，沒得到本人的同意，不能把任何人置於這種狀態之外，迫使他受制於另一個人的政治權力，按照洛克的想法，每個人對自然法的理解可能是不同的，在沒有權威的狀況下，誰來裁決和執行法律就成問題，洛克因此認為人們需要組成公民社會，置於一個有最高統治權的政府之下，洛克的政府沒有利維坦的權威，洛克的真正貢獻在於對君主專制的否定以及立法與行政分立，但洛克對人的假設仍是「人生而自由」，而當代政治學者羅爾

斯的「無知之幕」的假設，歸根究底也是另一種型態的人性為己假設。美國國父華盛頓、獨立宣言起草人傑斐遜、憲法之父麥迪遜雖受洛克影響，但他們在蓄奴問題上都留下不光彩的歷史，儒家的人性論是基於對人的現實觀察，人性是多樣的、流變的、可塑的，人具有社會性的面向，受家庭、社會、文化、歷史因素影響，正因如此，人類社會才會多采多姿，儒家的人性論比西方單一自利的個體更接近現實，儒家的人性是參差不齊、也是不完美的，子曰：「唯上智與下愚不移也」，其他絕大多數是可教化的，儒家在承認人性不完美時，更強調己欲立而立人，己欲達而達人，人群中存在一些更關心公共福祉的人，要兼善天下，感化他人，因此儒家也更能給世界完整的多元化、多極化面貌。

第二、西方文化強調進取心，這是好的一面，但西方進取的人生態度表現在政治上就是不斷索取，從國家索取，從其他人索取，其危害已經在英國的民粹主義政治顯露無遺，脫歐也可由全民投票決策，結果在脫歐後，英國人民已嘗到苦果，儒家道德觀的核心是自我克制與自我完善，盡量表現出克制與謙讓，這不是說儒者沒有自利的基因，而是說儒家的個人更能克制自己的慾望。西方文明強調個人主義，發展出福利社會，而在所謂強調集體主義的東

亞，國家提供的福利卻沒西方國家多，原因在於集體主義在東亞並沒有想像的那麼強大，而重疊的共識在西方社會也並沒有想像的多，實質上東亞社會更看重個人的努力，不依賴國家來保障個體的福祉，福利社會已讓西方國家疲憊不堪，而儒家的謙讓之心、天道酬勤可以成為西方福利社會的解藥。

第三、儒家對世界的貢獻是賢能主義，總體而論，賢能主義不鼓勵不勞而獲，儒家並不反對福利社會，在一個能保障個體免於疾病、飢餓與失業等風險危害的社會，人更能發揮個人的才能，賢能主義的核心是獎勵個人的才能及努力，一個有力的民主國家，應該是政治領袖胸懷責任倫理領導文官及人民，川普在當上美國總統之前，原本是政治素人，沒有治國經驗，但為了勝選，口號喊得震天價響，果然有效迎合美國人的愛國心、去工業化及對移民的排斥，進而當選總統，可見民粹主義危害之烈，其結果是美國民主共和兩黨為了健保問題分歧而導致政府關門，受害的終究還是美國人民。此外，英國、德國、法國、義大利、西班牙及比利時都因為削減社會福利，引發民怨，民粹主義蠢蠢欲動。自由主義主張其他人的價值體系具有和自己的價值體系一樣的價值時，忽略了賢能主義，國家的結構應具有層級，個人的才能及經驗是進入不同層級的條件，賢能主義強調賢能是官員的必備條件，儒家的己所不欲勿施於人與政治自由主義可相通，此外，儒家提倡接納他人，但堅持原則，強調政治人物要有天下興亡匹夫有責的胸懷，這種對國家人民的責任感，再加上賢能主義，自然可修正民粹主義之害。

第四、儒家強調中庸之道，和為貴，不同的國家有不同的歷史、不同的文化及不同的制度，這樣的觀點應該要得到國際社會的尊重。但是不同的國家也有一些共同的價值，需要在世界範圍內認真討論，西方國家利用過去三百年建立的經濟及軍事優勢，不走中庸之道，常不顧其他國家的國情及歷史文化，西方國家偏重強調權力平衡或威脅平衡，甚至透過優勢經濟及軍事武力威嚇他國。儒家「和」的概念理應在國際關係層面扮演重要角色，尋求和平相處及對話才是問題的解決之道，動不動就訴諸武力只會讓事態更糟，當然一個真正的儒家會堅持自己的原則，就是所謂的「和而不同」，在攸關國際共同價值時，會堅持維護這些價值，此外，「和」所強調的核心價值才可以協和萬邦，有助於建立人類命運共同體。

紀錄片《時代革命》 與學者孔誥烽筆下的香港反送中運動

黃仲延 / 臺灣大學政治學系（國際關係組）大學部四年級生

2022 年正式在台灣上映，由香港導演周冠威拍攝的紀錄片《時代革命》，拿下第 58 屆金馬獎最佳紀錄片。^① 該片回顧過往的香港民主運動、採訪 2019 年反送中（反修例）運動的抗爭者，也在香港政府「電檢禁令」之下設法向各大傳媒蒐集反送中運動「黎明行動」、「理大圍城」等重要事件的第一現場片段。^② 導演周冠威團隊耗時兩年秘密拍攝、製作，才完成這部作品。

2019 年的香港，風雨飄搖，紀錄片《時代革命》中「光復香港，時代革命」八個大字道出香港抗爭行動的精隨。紀錄片中有抗爭者指出，香港人擔心該逃犯條例若通過，香港法令將變得與中國「內地」一致，失去原本的自由，因此港人約莫在 2019 年 6 月 12 日後開始了一連串的反送中運動。影片提到，與過去港人抗爭的經驗相同，示威行動後來也分為「和理非」（和平、理性、非暴力派）與「勇武派」（激進派）。而香港警方暴力鎮壓，甚至 2019 年 7 月 21 日在元朗放任黑幫攻擊示威者，是謂「721 事件」。這起事件未如香港政府原先的計畫，成功嚇阻抗爭行動，反而使得抗爭者以更加「勇武」的方式反抗。^③ 港府打壓抗爭民眾的舉措與港警具爭議性的執法，如前述的 2019 年 7 月 21 日元朗白衣人毆打黑衣人事件，以及同年 8 月 11 日一名女急救員被打盲眼事件，都成為港人「覺醒」反抗的重要契機。縱使港府持續強力鎮壓抗爭行動，當年 11 月香港區議會的選舉中，非建制派大勝建制派，該選舉結果被認

為是港人在反送中運動後對於港府的不信任投票。^④ 紀錄片末，2019 年過後的香港，歷經新冠疫情導致抗爭行動幾乎停擺，北京也在此同時加強對香港的管控。迄今為止，港人的自由受到更多限縮，使不少人決定出走。

根據孔誥烽（2022），香港的民主運動大致可分為民主回歸派、公投自決派、香港民主派三類。^⑤ 就政治路線而言，民主回歸派的政治認同大抵在 1997 年前（英國殖民統治時期）形成，該派定調自己為「新中產階級」，同時關心香港與中國的民主化，該派在香港亦被稱為「大中華派」，政治路線傾向於與中國內地一起實踐民主化、共同成為現代公民。公民自決派是在 2003 年反基本法大遊行、爭取「雙普選」後形成，其政治路線大抵上與內地平行，要求北京遵守《中英聯合聲明》、強調普世人權；公民自決派在 2009 年發起「五區公投」，奠定了香港作為一個「自主政治體」的意識，試圖捍衛港人公民權與自決權。^⑥ 香港民族派形成於 2004 年以後各大社會運動，該派的本土意識是三者中最高的，抗爭活動大多發生於街頭，其年輕一代成長於大量中國資金與人員湧入的香港，對中國態度以對立、抵抗居多；該派別受到陳雲根（筆名陳雲）在 2011 年出版的《香港城邦論》一書影響，該書呈現了香港本土意識的完整論述，甚至引發香港自決、獨立的呼聲。即使陳雲本人的政治認同後來轉向，《香港城邦論》仍激起廣大香港社會運動參與者的民主意識。^⑦ 造成上述三者路線差異的不外乎是香

港本土意識的程度多寡，三者基於香港本土意識程度多寡，由低到高排列，依序為民主回歸派、公民自決派、香港民族派。本土意識的形成與派別成員的歷史經驗相關，因此出現三種對待中國內地不同的政治路線與態度。

香港為何逐漸脫離「一國兩制」？孔誥烽（2022）認為，部分原因在於 1989 年六四天安門事件後，新左派民族主義學者如強世功、田飛龍等浮出檯面，其中強世功在被派駐中聯辦期間，完成了不少影響北京中央的香港政策之著作。強世功主張要以「中華民族認同感取代英治時代構建的殖民香港認同感」建立北京的全面管制，其中北京須以政治手段而非法律手段、超越「一國兩制」框架，才能將所有香港人改造為真正的愛國者。強世功也強調，北京應加強在香港的意識形態工作、抹除香港本土認同。^③ 北京政治中心受到新左派的學說影響，對香港的管控愈趨嚴苛，再加上香港不斷爆發的社會抗爭運動，使得一國兩制在香港愈來愈不穩定，北京改而採取較為極權的方式，使香港的自治空間大幅縮小，一步步朝向「一國一制」。

另外，部分反送中運動的核心人物也由於香港局勢劇變而選擇離開，前往台灣或其他自由民主國家。筆者爬梳香港前立法會議員羅冠聰 2022 年到訪台灣的公開報導：中央社報導指出，羅冠聰曾說，「1997 年香港主權移交後，曾經歷經過一段『一國兩制』的蜜月期。當時中共給世人的感覺是會慢慢走向民主化、自由化，香港也能保持一定自由，是『中國自由化』體現」。^⑨ 他進一步說，「當時的『一國兩制』概念是，『一國』學習『兩制』，『一國』尊重『兩制』，當然這回頭看是很欺騙性的。」^⑩ 羅冠聰因為香港的嚴格管制不利出版，而台灣比較自由，故選擇來台發表新著作。他對於香港的局勢感到悲觀，提到《基本法》23 條讓香港漸漸走向「白色恐怖」，也減少了港人海外政治運動與積極程度；他並指出香港抗爭運動的成果

已成功喚起台灣人對中共的警惕。羅冠聰也強調將持續投身政治運動與國際倡議，期待香港民主化的那一刻到來。^⑪

導演周冠威的《時代革命》側重記錄 2019 年香港反送中運動的現場畫面並蒐集了多名抗爭者的觀點。學者孔誥烽的《邊際危城：資本、帝國與抵抗視野下的香港》一書則更深入探討 1990 年代香港回歸到 2019 年以來的香港民主運動與背景脈絡。兩者皆在香港反送中運動的背景下更進一步審視了中共的「一國兩制」及其承諾，或許也對台海兩岸的未來具有一定程度參考價值。

注釋

- ① 中央社（2021 年 11 月 27 日）。「時代革命」奪金馬獎最佳紀錄片 導演：獻給有良知的香港人 [影]。檢索日期：2025 年 11 月 6 日。取自：<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202111270202.aspx> ;C。
- ② 林木材（2022 年 11 月 22 日）。愛裡沒有恐懼—周冠威與香港人的《時代革命》。檢索日期：2025 年 10 月 29 日。取自 <https://www.twreporter.org/a/2021-taipei-golden-horse-film-festival-revolutionof-our-times> 。
- ③ 孔誥烽著、程向剛（譯）（2022）。邊際危城：資本、帝國與抵抗視野下的香港，頁 258。
- ④ 楊智強（2019 年 11 月 25 日）。民意對港府投下不信任票：香港區議會選舉，泛民派狂勝拿 9 席次。檢索日期：2024 年 9 月 24 日。取自 <https://www.twreporter.org/a/hong-kong-extradition-law-2019-local-elections-result> 。
- ⑤ 孔誥烽著、程向剛（譯）（2022）。邊際危城：資本、帝國與抵抗視野下的香港。
- ⑥ 同上，頁 223-224。
- ⑦ 同上，頁 224。
- ⑧ 同上，頁 178-179。
- ⑨ 呂佳蓉（2022 年 11 月 5 日）。羅冠聰訪台在台大座談 講述自家故事。檢索日期：2024 年 9 月 24 日。取自 <https://www.cna.com.tw/news/acn/202211050087.aspx> 。
- ⑩ 同上。
- ⑪ 中央社（2024 年 8 月 25 日）。羅冠聰在台出書談中共打壓 警惕台灣與國際。檢索日期：2024 年 9 月 24 日。取自 <https://www.cna.com.tw/news/acn/202408250096.aspx> 。

參考資料

■ 中文專書

孔誥烽著、程向剛（譯）（2022）。邊際危城：資本、帝國與抵抗視野下的香港。新北：左岸。

■ 網路資料

楊智強（2019年11月25日）。民意對港府投下不信任票：香港區議會選舉，泛民派狂勝拿9成席次。檢索日期：2024年9月24日。取自：<https://www.twreporter.org/a/hong-kong-extradition-law-2019-local-elections-result>。

呂佳蓉（2022年11月5日）。羅冠聰訪台在台大

座談 講述自家故事。檢索日期：2024年9月24日。取自：<https://www.cna.com.tw/news/acn/202211050087.aspx>。

林木材（2022年11月22日）。愛裡沒有恐懼——周冠威與香港人的《時代革命》。檢索日期：2025年10月29日。取自：<https://www.twreporter.org/a/2021-taipei-golden-horse-film-festival-revolution-of-our-times>。

中央社（2024年8月25日）。羅冠聰在台出書談中共打壓 警惕台灣與國際。檢索日期：2024年9月24日。取自：<https://www.cna.com.tw/news/acn/202408250096.aspx>。



徵稿啟事

本通訊歡迎關於中國大陸研究及教學方面的稿件。包括課程設計、教學心得、研究札記、各單位的活動簡訊、新教材或研究資料的引介、正在進行的研究計劃、及時問題討論等與中國大陸教學研究相關的課題。文長以三千字左右為宜，不須註解，並書明投稿人姓名、工作單位、職稱、聯絡地址與電話。來稿請寄106臺北市大安區羅斯福路四段一號臺灣大學政治學系，或傳真至02-2365-3433，或將電子檔案傳送至politics@ntu.edu.tw「中國大陸研究教學通訊編輯委員會」收。

讀者來信

本欄歡迎讀者來信，就有關大陸研究與教學發表意見、評論，或分享體驗。我們希望通過本欄為這方面的交流開闢一些空間，故不考慮人身攻擊或不帶反省性質的情感發洩。來信請提供真實姓名及通訊地址。編輯保留選稿及剪裁的權利。來信請寄106臺北市大安區羅斯福路四段一號臺灣大學政治學系「中國大陸研究教學通訊編輯委員會」收。

2025年當代中國研究國際研討會紀實

陳聿伶 / 臺大政治學系

由中國文化大學國家發展與中國大陸研究所主辦，並由中央研究院政治學研究所、國立政治大學東亞研究所、國立臺灣大學政治學系等頂尖學術單位合辦的「2025年當代中國研究國際研討會」，已於2025年11月21日舉行。本次會議緊扣「中國治理」這一時代主軸，成功邀集了國內外眾多學者及研究者共襄盛舉，交流最新的研究成果與前沿觀察。

上午場次的高潮是中央研究院院士、臺灣大學政治學系教授吳玉山的專題演講，他以「冷戰2.0下的中國研究」為題，深度剖析了當前國際局勢的複雜性與中國在其中的定位。由於議題具有高度的時事性與理論價值，該場次吸引了極多與會者參與，反應熱烈。演講由中國文化大學國家發展與中國大陸研究所楊永明教授擔任主持，引導深入對話。

研討會的午間專題講座則邀請國際知名學者Kerry Brown教授，就「習近平時代的中國：傳承與變革」進行探討，深入分析自2012年以來中國領導人如何形塑國家制度的延續與變革，以及對全球秩序的影響。

本次研討會涵蓋多項與中國研究相關的核心議題，包括中國治理模式及其在國際局勢轉變下的發展、兩岸關係的最新動向與區域安全評析，以及中國對外關係之多面向探討（如Pax Sinica、危機管理與文化認同）。

各場次皆討論熱絡，與會者透過提問與交流，成功深化相關議題的理解。本次研討會不僅提供了一個跨校與跨領域交流平台，使研究者得以分享最新成果並建立學術合作契機。未來，各合辦單位將持續推動相關學術活動，以促進中國研究領域的持續深化與拓展。



圖 / 中國文化大學國家發展與中國大陸研究所



113 學年度碩博士論文

政治大學 東亞研究所

論 文	題 目	作 者	指導教授	通過日期
碩 士	大躍進時期中共基礎教育政策研究（1958～1962）	賴 昱 心	鍾 延 麟	113 學年
碩 士	美國對中國半導體產業的出口管制政策： 川普與拜登政府時期的演變與影響評估	陳 彥 睿	薛 健 吾	113 學年
碩 士	後革命時代個人權威型領導人再現： 以習近平、阮富仲為例	陳 恩 第	寇 健 文	113 學年
碩 士	解釋五眼聯盟國家對美國呼籲禁用華為的態度差異	錢 柔 安	薛 健 吾	113 學年
碩 士	馴化或汰除？習近平時期數位平台中的「選擇性治理」	李 茂 岑	王 信 賢	113 學年
碩 士	關係性考量對中共處理領土爭端之影響： 中越與中印衝突比較案例研究	廖 恒 德	黃 瓊 萩	113 學年
碩 士	中國影視劇產業的政企關係變遷	李 挺 意	劉 致 賢	113 學年
碩 士	中國大陸摩托車治理作為下的管制縫隙：以重慶市為例	陳 彥 睿	張 弘 遠	113 學年
碩 士	「偽兩極」體系下的權力博弈： 美中在南海的戰略互動與行為分析	張 秉 寓	邱 坤 玄	113 學年
碩 士	中國新媒體影響下馬來西亞華人對中國態度之研究	邱 凱 文	王 信 賢	113 學年
碩 士	分析美國盟邦之民意對中國態度之變化，2012～2022	谷 丞 皓	薛 健 吾	113 學年
碩 士	中國投資的經濟政治和環境影響： 5 個非洲國家的實證分析	詹 弘 楷	薛 健 吾	113 學年
碩 士	債務困境與外交策略：中國對馬爾地夫與斯里蘭卡影響力的差異分析（2013～2024）	江 典 祐	薛 健 吾	113 學年
碩 士	迴盪的幽靈？習近平時期官方「文革觀」及其當代政治變遷	楊 宇 倫	蔡 文 軒	113 學年
碩 士	習近平時期的維和行動研究 －南蘇丹特派團與馬利特派團為例	林 嘉 舞	黃 瓊 萩	113 學年
博 士	中國大陸經濟治略對台資企業投資與經營活動影響之研究	歐 陽 城	高 長	113 學年

論 文	題 目	作 者	指導教授	通過日期
博 士	新古典現實主義下的中國海軍戰略發展： 以習近平時期為例	曾 孟 傑	蔡 文 軒	113 學年

師範大學 東亞學系（含在職專班）

論 文	題 目	作 者	指導教授	通過日期
碩 士	後冷戰時期中國對哈薩克政策	張 豔 林	林 賢 參	113 學年
碩 士	中國海權發展戰略對臺海安全衝擊：聚焦金馬海域	曾 國 瑋	林 賢 參	113 學年
碩 士	歐巴馬與拜登對中政策之比較：以新古典現實主義分析	周 紫 陽	鄒 蘊 欣	113 學年

中山大學 政治學研究所

論 文	題 目	作 者	指導教授	通過日期
碩 專 班	在共產政權下政治風險與外國直接投資關係研究 －從貪腐角度切入	周 雍 超	黃 韋 豪	113 學年
碩 士	台籍藝人的國族認同與政治表態	王 埞 裏	陳 宗 巖	113 學年

中山大學 中國與亞太區域研究所

論 文	題 目	作 者	指導教授	通過日期
博 士	澳門特別行政區與台灣地區檢察制度之比較研究 －以行政法五大架構分析	駱 長 豁	鄧 學 良 黎 寶 文	113 學年
碩 士	兩岸跨境犯罪與司法互助研究	許 幹 茗	林 文 程 張 顯 超	113 學年
碩 士	第三波民主化後民主衰退 －探討中國影響力與民粹興起	蔡 芸 琦	黎 寶 文	113 學年
碩 士	美中關係由合作轉向競爭臺灣戰略角色之變遷	黃 敬 棠	黎 寶 文	113 學年
碩 士	中國發展福建號航母戰略意圖：海權視角分析	徐 崇 祐	黎 寶 文	113 學年
碩 士	習近平時代中國對台資訊戰之研究	李 俊 寬	林 文 程 郭 育 仁	113 學年
博 士	中國網路治理模式之研究	曾 麒 謙	郭 育 仁	113 學年

中山大學 公共事務管理研究所

論 文	題 目	作 者	指導教授	通過日期
碩士論文	文化資產保存與活化再利用之回應性政策評估： 以兩個澎湖縣個案為例	方 書 晴	蔡 錦 昌	113 學年
碩士論文	探討臺灣青年對國安法認知與評價	周 敬 傑	吳 偉 寧	113 學年

中央大學 法律與政府研究所

論文/大綱	題 目	作 者	指導教授	通過日期
碩士論文	海峽兩岸「配偶性侵」法律比較與改進之案例研究	顏 珊	許 雲 翔	113 學年

中正大學 政治學系（含碩士在職專班）

論文/大綱	題 目	作 者	指導教授	通過日期
碩 專 班	地緣政治與科技發展：以半導體產業為例	馮 仰 民	蔡 榮 祥	113 學年

國立中正大學 戰略暨國際事務碩士（含在職專班）

論文/大綱	題 目	作 者	指導教授	通過日期
碩 士	兩岸關係發展與我國防衛作戰之戰略演變： 1988～2024 年	蔡 明 哲	趙 文 志	113 學 年
碩 士	印中競逐下的中小型國家安全策略：以巴基斯坦為例	林 映 倫	蔡 育 岱	113 學 年
碩 士	復甦的大國族主義：以俄羅斯和中國為例	江 宜 庭	楊 志 和	113 學 年

成功大學 政治學系（含碩士在職專班）

論文/大綱	題 目	作 者	指導教授	通過日期
博士論文	中國大陸行業協會商會參與社會治理的研究 －以廣東省之行業協會商會為例	王 啓 斌	丁 仁 方	113 學年

東海大學 政治學系

論文/大綱	題 目	作 者	指導教授	通過日期
博士論文	中國視角下中美經貿競合關係：新古典現實主義	馬 千 里	潘 兆 民 林 子 立	113 學年

淡江大學 外交與國際關係學系（含中國大陸研究碩士在職專班）

論文/大綱	題 目	作 者	指導教授	通過日期
碩 士	兩岸寵物經濟發展之比較研究： 以台灣經驗探討中國寵物經濟願景與潛力	李 林 姿	陳 建 甫	113 學年
碩 士	美中貿易戰對兩岸安控產業影響之研究	吳 俊 哲	洪 耀 南	113 學年
碩 士	中國對緬甸內戰的影響力分析 (1949~2019)	葉 松 如	林 穎 佑	113 學年
碩 士	歷史制度主義視角下一國兩制台灣方案之研究	周 有 翳	張 五 岳	113 學年
碩 士	西方世界對「一帶一路」戰略之反制研究	姚 鵬	陳 建 甫	113 學年
碩 士	由 2022 和 2023 年的 G20 論中國對外經貿關係的扮演	卓 鴻 佑	張 五 岳	113 學年
碩 士	中國電動車產業趨勢與經濟發展效應之研究	蔡 汀 洲	陳 建 甫	113 學年
碩 士	中國「21世紀海上絲綢之路」海外據點相關研究	黃 懷 寬	曾 怡 碩	113 學年
碩 士	「一帶一路」對東南亞個案國家經貿發展之影響	黃 嘉 宥	歐 陽 睿	113 學年
碩 士	結構權力與互賴武器化： 美中國際金融與半導體供應鏈的競逐 (2017~2024)	夏 憲 斌	李 大 中	113 學年
碩 士	中國大陸企業員工激勵制度研究	宋 例 明	張 五 岳	113 學年
碩 士	美中台三角關係中的台美陸軍安援合作： 以川普政府時期 (2017~2020) 為例	陳 俊 凱	黃 介 正	113 學年
碩 士	以建構主義之觀點分析印度對中國的文化外交	林 牧 需	翁 明 賢	113 學年
碩 士	習近平時代中共對台「文攻」與「武嚇」之互動關係研究 －以 2022~2024 環台軍演為例	郭 念 偉	黃 介 正	113 學年
博 士	美中印太區域戰略競逐 (2016~2020 年)： 以薄富爾行動戰略理論分析	黃 茂 俊	施 正 權	113 學年
博 士	美國川普政府對中政策：以關稅貿易和科技制裁為例	吳 沛 璇	李 大 中	113 學年
博 士	「被遺棄的困境」與「聯盟強制外交」的實施： 以北韓－中國關係為例 (1992~2022)	楊 文 楓	李 大 中	113 學年

中國文化大學 國家發展與中國大陸研究所

論文/大綱	題 目	作 者	指導教授	通過日期
碩士論文	兩岸關係與台灣旅遊業者的經營危機及因應之道 (1988~2024)	包 蕎	姚 蘊 慧	113 學年

論文/大綱	題 目	作 者	指導教授	通過日期
碩士論文	新媒體時代抖音對兩岸影響之研究	金 潮 新	劉 性 仁	113 學年
碩士論文	社會建構主義視角下台灣新媒體領袖對兩岸融合發展觀察之研究－以野禮傳媒為例	謝 源 駿	劉 性 仁	113 學年
碩士論文	中國大陸科技思想之研究：以新質生產力為例	蘇 恒	劉 性 仁	113 學年
碩士論文	從認知發展理論分析《關於支持福建探索海峽兩岸融合發展新路、建設兩岸融合發展示範區的意見》	王 旋	劉 性 仁	113 學年

中國文化大學 國家發展與中國大陸研究所中國大陸組

論文/大綱	題 目	作 者	指導教授	通過日期
碩 士	從民權主義分析「中國式」民主	桂 學 寧	劉 性 仁	113 學年

中國大陸研究教學通訊 第156期

Mainland China Studies Newsletter No.156

<https://politics.ntu.edu.tw/?p=24994>

發行者：臺灣大學政治學系

贊助者：中華民國大陸委員會

榮譽主編：石之瑜（臺大政治學系教授）

主編：劉康慧（臺大政治學系教授）

執行編輯：蘇翊豪（臺大政治學系副教授）

編委會：郭紀賢（臺大政治學系助理教授）

陳世民（臺大政治學系副教授）

黃旻華（臺大政治學系教授）

劉康慧（臺大政治學系教授）

蘇翊豪（臺大政治學系副教授）

編輯助理：陳聿伶、趙婉婷

地址：106 臺北市大安區羅斯福路四段 1 號

電話：886-2-3366-8450

傳真：886-2-2365-3433

印刷者：翰蘆圖書出版有限公司

電話：886-2-2382-1120