

國內郵資已付
中華郵政北台
字第 7502 號
執照登記為
雜誌交寄

(限向郵局窗口交寄)

雜誌

157 期

中華民國一十五年三月
第一五七期

國立臺灣大學政治學系 中國大陸研究教學通訊

March 2026 NO.157

目錄

專論

- 1 同溫層效應、解放軍政治清洗及中共武統臺灣的可能性評估
■ 黃旻華
- 5 從王毅訪印看印度對「一中敘事」的外交回應
■ 林筱甄
- 8 從中國中央媒體分析習近平的權力現況
■ 連雋偉
- 10 大陸情勢季報——政治部份
■ 大陸委員會綜合規劃處

演講紀實

- 15 「第九屆後西方國際關係冬令營：全球南方與中國」主題演講紀要
■ 何之言、李槃一
- 18 Will China Attack Taiwan?
Reasons for Optimism... and Concern.
■ 鄭宜嘉

同溫層效應、解放軍政治清洗及中共武統臺灣的可能性評估

黃旻華 / 臺灣大學政治學系教授

在美國於 2025 年 12 月中公布對臺 111 億美元軍售的細節後，大陸於 12 月 29 突然宣布進行「正義使命－2025」聯合演習，除了官宣強調演習是對「臺獨分裂勢力與外部干涉勢力的嚴重警告」，也明確點名賴清德政府勾連外部勢力謀獨。顯而易見，外界會先將軍演的原因直接指向大陸反制美國對臺的軍售，還有過去一段時間日本首相高市早苗「臺灣有事，即日本有事」的挺臺言論。

不過在臺灣社會中，另一個更強的歸因看法，就是在軍演的前一天三立電視播出賴清德接受鄭弘儀專訪時，其中提到「中國幾十年來沒有越雷池一步，是因為『實力不到』，因此臺灣就只有一個選擇，就是不斷提高難度，『讓他永遠都達不到這個標準』。」這個時間上的巧合引起臺灣網民的議論，特別賴總統的談話直接挑明大陸是沒有實力武統臺灣的，並且是直接宣稱目前沒有足夠實力，但未來有可能具備。所以臺灣需要持續增加防衛的力量，包括鉅額的軍事採購和全民防衛體系的建構。而網民所議論的，就是大陸的軍演似乎有意直接打臉賴清德的談話，把大陸具備武統臺灣的實力展現給全世界看，當然也包括賴清德政府和所有臺灣人民。

儘管臺灣許多專家不認為這個巧合可以解釋大陸軍演的時機，因為如此規模的軍演是需要時間規劃和準備的。不過也有一些人士指出，大陸軍演的意義不單單只是軍事上的演訓，也包括政治上的震懾，並且在時機的挑選上也具有相當的彈性空間。因此突然在賴清德

專訪播出後馬上軍演，不但可以驗收解放軍訓練和作戰的一體化成效，同時對於臺灣民眾來說，此舉也可以達到降低賴清德談話可信度的影響。

本文要指出臺灣社會存在很強的同溫層效應，就是對於大陸是否具備武統臺灣實力的南轅北轍認知。有別於外界普遍認知大陸的軍事實力遠遠超過攻臺所需，臺灣社會的確存在大陸軍事實力不足的評估觀點，特別在臺派知識份子和親綠支持者間尤為明顯。這些觀點，並不能單純用荒誕不經來嗤之以鼻，從同溫層的論述中，這是存在某些邏輯基礎的，具體包括下面看法：首先、大陸或許在第一擊中可以摧毀相當的軍事設施和癱瘓基礎建設，但臺灣未來建構的防空系統可以完全抵禦這樣的攻擊。其次、大陸如果攻臺，美日韓菲等集體防衛的援臺力量可以制衡大陸的軍事進逼。第三、大陸是沒有能力登島接管臺灣的，不管是兩棲登陸，還是進行空降作戰，臺灣完全有能力殲滅這些登島的作戰部隊。最後、大陸過去三年在解放軍內部的政治清洗，已經讓軍事作戰成為不可能採取的選項，因為隱身在中共政權內部的反對者，特別是有可能被整肅的高階將領，會起身挑戰中央領導。

不管上面看法從其他角度看多麼荒誕，但是根據筆者的親身接觸，臺灣社會存在相當比例的政治人物、專家、學者以及平民百姓，對於大陸是否具備攻臺實力此一命題有很大的懷疑。並且在這一群體中，他們普遍認為臺灣內部，甚或國際社會，如果認為大陸是具有武統

臺灣實力的，是因為他們受到中共認知作戰的影響而陷入同溫層中。換句話說，如果外界認為這群否定大陸具備武統臺灣實力的群體是昧於現實的同溫層的話，這個群體本身也有意識地強烈認知那些與他們不同意見的對造才是陷入中共認知作戰陷阱的同溫層。

兩方彼此視對方為盲從的同溫層，在評估大陸是否具備武統實力上有截然不同的認知和判斷，這現象本身對於兩岸關係的發展就是巨大的風險。當大陸透過軍事演習來釋放出對臺是有足夠能力來武統臺灣時，臺灣社會卻存在兩極化解讀大陸軍演的同溫層效應，最終在政治上讓統獨支持者按各自其意識形態來強化其原有的看法，導致對大陸軍演反應的麻木。如果長期下去，大陸軍演失去了傳遞政治訊號的功能，而臺灣社會也逐漸適應大陸提升軍演強度而依然故我，則結果就是不斷抬升軍演的強度，最終超越某種限度而讓兩岸發生實際的軍事衝突。

上述所指出的同溫層效應，除了受統獨意識形態影響外，某種程度也是臺灣鞏固防衛韌性的必要基礎。但是這樣的認知一旦過度被強化，成為信仰而非基於客觀事實的評估，最終就會讓理性應對兩岸關係的基礎不在，雙方無法有效溝通，敵意螺旋不斷升高，最終走向軍事衝突的結果，這是目前相對來說比較不受到外界關注，但卻是令人相當憂心的現象。

從 2026 年開春以來，中共內部傳出的軍隊清洗，又上升到另外一個層次。特別是在二十大的中央軍委會中，連軍委副主席張又俠和軍委聯合參謀部參謀長劉振立都在今年 1 月 24 日官宣傳出落馬，讓整個中央軍委會的組成僅剩下主席習近平和負責紀委工作的副主席張升民，這讓外界好奇中共內部是否真的政權依然穩定，以及對臺是否仍具備作戰的意願和能力。針對此，外界的揣測相當多，有些專家認為中共此番的軍隊清洗，正是習近平為了掃除軍方阻撓武統臺灣的內部反對力量，因此未來

在風暴過後，會加速武統的準備和決心，讓武統臺灣的機率大為增加。也有不同聲音認為，中共目前黨政軍的內部清洗規模實在太大，引起中共內部非常大的民怨，也包括太子黨和軍方的權貴高層，因此在武統臺灣上，習近平正承受另外一種的政治風險，也就是一旦發動武統，極可能無法控制住軍隊高層欲討回公道的復仇心態，不但武統沒有辦法切實執行，反而引起中共內部的政治動亂，因此在習近平尚未平息軍隊大幅政治清洗的風波前，武統臺灣的機率將會大大的降低。

這兩種看法從邏輯上都有其道理，但是從今年 1 月底以來中共內部持續擴大的政治清洗來看，習近平反貪腐的腳步並沒有隨著張又俠和劉振立的落馬而有停歇的跡象，反而更進一步擴大到軍工體系、與先進武器開發有關的科研體系，還有相關的國營企業。此外，已經消失將近兩年的前新疆省委書記、政治局委員馬興瑞也在 4 月 3 日由新華社官宣落馬，代表習近平仍在處理黨內的政治清洗問題，由於馬興瑞早期發跡就是出身於航太的軍工科研體系，加上後來任職廣東省委副書記、深圳市委書記期間據傳與習家過從甚密，傳出與同為山東人的彭麗媛有深厚的交情，這些都讓馬興瑞失蹤被查的消息受到外界關注。上面種種跡象顯示，習近平還在加大力度整治軍方，特別是與高科技航太、衛星、導彈有關的長年體系貪腐問題。單從這點來看，習近平正在對軍方能否進行高科技作戰這個問題進行大刀闊斧的改革，而這些問題過去是掩蓋在傳統紅二代和軍方權貴壟斷軍權下看不到的灰色地帶。

上面所述的發展，必須置入在美國今年 1 月 3 日發動入侵委內瑞拉逮捕其總統馬杜羅，還有在 2 月 28 日發動的美伊戰爭來看。從中共的角度來說，川普當前四處烽火的外交戰略，儘管今年在川習互訪的大格局政治情勢下，應該不至對於中共的外交策略有太大的改變，但是由於委內瑞拉和伊朗都是中共長年在

中南美洲和中東最重要的盟邦，也有許多安全領域上的合作，因此外界也有相當的消息傳出，過去一段時間中共從盟邦使用其武器系統上的實戰表現，還有中共演習的內部評估都得出軍方高層和軍工科研體系的貪腐問題，已經實質性的影響了作戰上的能力，而這些更堅定習近平在政治清洗上沒有上限的決心。而這樣的推論，相當程度上呼應了先前賴清德總統對於中共缺乏武統實力的看法，只是這些問題對於北京來說，就算屬實也絕不能公開承認，反而在表面上更要以實際的加強演習威攝來反映之，否則顏面盡失，統一臺灣的政治威信也會大大的降低，這將會嚴重威脅習近平的統治正當性。

正因為在國際政治多重紛擾的前提下，還有中共 2027 年二十一大即將換屆的背景，以及今年川習二會的預期形勢下，短期來說，臺海之間會爆發激烈軍事衝突的機會不高。不過，隨著明年底二十大的召開，習近平勢必要在軍方人事安排上儘快的任命中將到上將的領導班子，並且不能重蹈過去一段時間以來的貪腐問題，如此才能在軍事指揮鏈條上更為順暢，更能遂行其意志，因此這些人事上的調整勢必需要更為公開合理，能說服中共的官僚體系、解放軍領導，甚至廣大的群眾老百姓。而直到今年四月來看，中共尚未在這些層面完成確切的人事安排，並且從馬興瑞的官宣落馬，張又俠和劉振立等軍方高層的案件處理尚未明朗來看，直到明年二十一大召開前，甚至是後年兩會政府換屆之前，中共要能夠採取大動作的對臺軍事行動的可能性都不高。

然而本文需要指出的是，從中共近年來在戰區演習所顯示的樣態來說，縮短指揮鏈條，並強調軍委主席負責制，其實就代表著習近平未來在發動軍事行動上，可能會更為專權和獨斷。因此上面所指出有關於中共發動軍事行動的不利因素，並不能推導出中共沒有能力進行武統臺灣的結論，而中共軍方在上將領導階層

的權力真空，也不能當作中共不能執行對臺作戰的推斷。因為在過去長年將對臺演習常態化的過程中，中共早已將以演代訓的作戰執行變成例行公務，無須軍方高層的指揮領導即可操作。而相當程度上，習近平也希望透過扁平化軍委會的指揮號令體系，將原先受制於高階將領的軍事領導，變成圍繞在他意志為主體的作戰體系。種種這些，不管從軍事作戰體系的專業來看是否合理，都反映在現實層面上中共軍改的樣貌，並且加速呈現在軍方近期的大規模清洗上。換句話說，習近平正在進行一場無聲的軍事體系革命，也就是不管軍方高層的政治鬥爭為何，都無法阻止他對於軍隊的直接指揮，還有發動軍事行動的決心和能力。而這樣的作為，在世界絕大多數的國家中都前所未有，因此會產生南轅北轍的評估和解讀也實屬正常，而究竟多大程度上這樣的軍事革命會成功，則端視於實戰上到底扁平化指揮鏈的作戰成效為何，這些都需要真正執行軍事行動才能具體評估，而這也是本文的立論所在，希望臺灣社會對於大陸武統臺灣實力評估的同溫層不至於產生兩岸敵意失控的狀況，因而需要透過軍事行動的產生來釐清中共是否真正具有武統臺灣的能力。因為到那一步，兩岸人民都是雙輸，沒有贏家。

展望未來，中美之間今年最重要的政治大戲就是川普預定 5 月 14-15 日的訪華，還有預計年底習近平的回訪美國。以目前的情勢發展來看，中美之間都有強烈動機在兩次會面的時候營造雙贏的政治氛圍，在川普這方攸關其政治權力穩固與否的期中選舉壓力，在習近平這方也有替二十一大營造其連任第四屆的正當性。而中美之間的重要議題，除了俄烏戰爭、美伊戰爭、北韓問題、乃至於委內瑞拉問題等等之外，臺海之間的和平與穩定也勢必是雙方無法迴避的焦點。對於美國來說，一方面必須堅持對臺軍售的正當性，但另一方面必須給出滿足中共對外的「一個中國」論述相符的言論，

如此才能符合當前維持現狀的立場。對於中共來說，要能強化習近平繼續統治下去的正當性，勢必要讓國內外感到美方已經在臺海問題上做出讓步，尊重和配合中共的立場，而這點可以是由中共單方面詮釋由美方默認即可。換句話說，目前外界最關心的究竟中美會不會把臺灣問題當作交易籌碼，本文認為應該會在一種各說各話，各自宣布達成共識，但實際上卻缺乏改變目前狀態的方式「達成」。至於最糟糕

的白熱化軍事衝突，由於對於川普和習近平來說都是最壞的政治結果，會重挫川普在年底期中選舉後在共和黨內的領導威信，以及習近平明年二十一大的政治換屆穩定，因此相信兩方應該都會配合彼此演出一齣大家都宣稱勝利，但沒有任何一方造成實際影響的政治大戲。諷刺的是，恰恰是這種虛晃一招的政治表演，才是真正維繫中美關係和平，以及臺海局勢穩定的當急之鑰。



徵稿啟事

本通訊歡迎關於中國大陸研究及教學方面的稿件。包括課程設計、教學心得、研究札記、各單位的活動簡訊、新教材或研究資料的引介、正在進行的研究計劃、及時問題討論等與中國大陸教學研究相關的課題。文長以三千字左右為宜，不須註解，並書明投稿人姓名、工作單位、職稱、聯絡地址與電話。來稿請寄 106 臺北市大安區羅斯福路四段一號臺灣大學政治學系，或傳真至 02-2365-3433，或將電子檔案傳送至 politics@ntu.edu.tw 「中國大陸研究教學通訊編輯委員會」收。

讀者來信

本欄歡迎讀者來信，就有關大陸研究與教學發表意見、評論，或分享體驗。我們希望通過本欄為這方面的交流開闢一些空間，故不考慮人身攻擊或不帶反省性質的情感發洩。來信請提供真實姓名及通訊地址。編輯保留選稿及剪裁的權利。來信請寄 106 臺北市大安區羅斯福路四段一號臺灣大學政治學系「中國大陸研究教學通訊編輯委員會」收。

從王毅訪印看印度 對「一中敘事」的外交回應

林筱甄 / 淡江大學國際事務與戰略研究所助理教授

壹、前言

自 2020 年 6 月中印邊境爆發加勒萬河谷 (Galwan Valley) 流血衝突以來，邊境對峙成爲牽動雙邊關係的結構性變數。歷經 23 輪軍長級與外交層級談判，雙方雖先後在班公湖 (Pangong Tso) 與熱泉 (Gogra-Hot Springs, PP-15) 完成軍事脫離接觸 (disengagement)，並就德普桑 (Depsang) 與丹穹 (Demchok) 達成撤軍協議，但部分敏感地區的撤離驗證與巡邏權恢復仍在落實階段，前線軍事部署維持高度戒備，顯示邊境問題雖有進展，卻仍是雙邊互信的最大考驗。正因如此，2025 年 8 月中國國務委員兼外長王毅訪問新德里，被視爲檢視中印關係走向的焦點，其高層互動與會晤層級所釋放的政治訊號，成爲判斷雙方是否願意深化互信、推動關係正常化的重要依據。

去 (2025) 年 8 月 18 日，印度國安顧問多瓦爾 (Ajit Doval) 與王毅在新德里共同主持第 24 輪邊界問題特別代表對話。根據印度外交部新聞稿，雙方就尋求一個公平、合理且能相互接受的邊界問題解決方案，進行了正面、建設性且深入的交流。多瓦爾在會中強調，完成所有「剩餘摩擦點」的軍事脫離接觸與去緊張 (de-escalation)，是推動雙邊關係正常化的必要條件。雙方同意依 2005 年《政治參數與指導原則協議》推進「公平、合理、可相互接受」的處理框架，在「邊境事務協調工作機制」(WMCC) 架構下設立專家組與工作組，前者負責研擬「可先行處理的區段」(early harvest proposals)，後者則加強日常邊境管理。顯示雖然部分議題在

具體落實層面仍待進一步落實，但本輪對話展現制度化的進展，達成了包括前線脫離接觸落實、指揮層級溝通機制、邊境貿易恢復及下一輪談判時程等「十點共識」，釋放出雙方均有意透過既有對話框架持續推進危機管控與互信建構的明確訊號。

貳、王毅訪印的雙邊會晤與共識

在第 24 輪邊界問題特別代表對話結束後，印度外長蘇傑生 (S. Jaishankar) 與王毅旋即展開雙邊會晤。此會晤既延續了邊境問題對話，也呼應兩國領導人 2024 年於俄羅斯喀山金磚峰會期間的短暫會面中，雙方同意指示各自外交與邊境談判機制加快處理剩餘摩擦點、推動關係回歸正常化，並爲後續高層互動與多邊合作「創造有利條件」(creating enabling conditions)。在此背景下，雙方就邊境穩定、經貿合作、人員往來與區域安全等多項議題協商，並在若干問題上形成初步共識。

首先，印度外長蘇傑生重申完成所有剩餘摩擦點的脫離接觸與去緊張，是恢復雙邊關係正常化的必要前提，並強調「差異不應成爲爭端，競爭不應演變爲衝突」。王毅則回應「中印應該是合作夥伴，而不是彼此的威脅」，並表示中方願與印方一道落實兩國領導人達成的重要共識，透過既有機制推進互信建構與危機管控。

其次，在經貿議題上，印度提出中國對印度出口商品的貿易障礙、化肥與稀土供應限制，並要求恢復邊境貿易口岸，降低雙邊經貿摩擦，推動貿易平衡。王毅回應支持逐步恢復邊境貿易、促進雙邊投資往來，並願就印方關

切的具體貿易問題展開研究，以推動經貿合作回到正軌，但未明確承諾調整所有限制措施。

在人員往來方面，蘇傑生呼籲加速恢復直航、簡化簽證程序及便利商務、媒體與朝聖交流。中方則同意恢復航班與簽證便利化，但指出須與邊境局勢穩定掛鉤，分階段落實。

此外，會中亦觸及跨界水資源與安全議題。印度要求中方提高雅魯藏布江（Brahmaputra）流域水利工程的透明度，並在洪水季及突發情況下及時共享水文資料，同時重申對跨境恐怖主義的關切，呼籲加強反恐合作。中方則承諾繼續履行雙邊水文資料共享協議，並推進技術對話。雙方共同表示願在反恐議題上保持協調防止跨境威脅升高。

值得注意的是，雙邊會談也談及臺灣問題，但在外交表述上產生爭議。根據中國外交部會後新聞稿，中方宣稱外長蘇傑生在會談中表示「臺灣是中國的一部分（Taiwan is part of China）」¹。然而，印度外交部同日發表的官方新聞稿並未出現此語句，而是簡述「中方提出臺灣議題，印方重申其立場未有任何改變」（“The Chinese side raised the issue of Taiwan. The Indian side underlined that there was no change in its position on this issue.”）²。

翌日（8月19日），印度多家媒體廣泛報導中方的版本，引發外界臆測印度是否調整其對臺政策，印度外交部隨即再次發表聲明澄清，強調「印度在此議題上的立場未有任何改變」，並指出印度與臺灣的往來與世界上其他國家一樣，「集中於經濟、科技與文化領域，且此類交流將會持續」（India's position on this issue remains unchanged. It pointed out that, like the rest of the world, India had a relationship with Taiwan that focuses on economic, technological and cultural ties and that this would continue.）³。此舉被印度媒體解讀為對中國新聞稿的「錯誤引述」（misquote）進行糾正。

8月21日，中國外交部發言人毛寧在例行記者會上對印度的澄清表示「驚訝」（surprised），並稱該說法「與中方掌握的情況不一

致」，同時重申「臺灣問題是中國核心利益中的核心，敦促印度恪守一個中國原則」。印方並未就此再作政治性表態，而是持續聚焦與臺灣的經濟、科技與人文互動，維持「承認北京、不重複表述、不放棄實質互動」的慣例。

參、印度的「一個中國政策」

印度自1949年承認中華人民共和國（People's Republic of China, PRC）以來，一直將「一個中國政策」（One China Policy，簡稱「一中政策」）的立場視為承認北京為中國代表的外交事實。作為最早承認北京政權的非社會主義國家之一，印度支持中國於1971年透過聯合國大會第2758號決議（UNGA Resolution 2758）取代中華民國（Republic of China, ROC）在聯合國的席位。此舉在時任總理賈瓦哈拉爾·尼赫魯（Jawaharlal Nehru）的構想下，被視為亞洲團結與反殖民正當性的體現，符合印度推動「不結盟運動」與維護國際秩序公正性的理念。

然而，1962年中印邊境戰爭徹底改變了新德里對北京的認知，印度雖未撤回外交承認，但自2009年起，印度停止在雙邊聯合公報中重申「一中政策」，改以刻意省略此表述的方式，即透過不再口頭重申「一中政策」，開始將其視為保留外交槓桿的戰略操作。對新德里而言，外交表述的省略是一種「戰略沉默」，用以保留政策靈活性並換取與北京互動的議價空間，此舉也使「一中政策」在印度外交實踐中，從過去的原則性承諾，轉化為一種有條件、可調整的政策工具。

2014年6月，中國外長王毅以國家主席特使身分訪問新德里。據印度媒體轉述，時任印度外長蘇希瑪·史瓦拉吉（Sushma Swaraj）在會談中表示：「印度支持一個中國政策，但也期待中國同樣尊重『一個印度政策』（We support the One China policy. However, we expect you to also have a One India policy.）」⁴，舉此被視為印度將「一中政策」的表述與邊界、主權完整問題掛鉤的外交槓桿，實質上是向北京釋放要求

「對等尊重」的訊號，特別在涉及邊界爭議、官方地圖標示、以及克什米爾與阿魯納恰爾邦（Arunachal Pradesh，中方稱藏南）等主權敏感議題展現對等尊重。

從早期僅停留於外交承認的「一中政策」，到後續強調主權與領土完整的對等尊重，印度對北京「一中政策」的表述逐漸轉向具備條件性的戰略立場，這一轉變也反映在其對臺海局勢的態度上，展現出更明確的原則性與政策自主性。2022年8月，時任美國眾議院議長裴洛西（Nancy Pelosi）訪臺促使中國發動大規模環臺軍演，印度外交部便罕見地發表官方聲明，印度外交部發言人阿林丹·巴格奇（Arindam Bagchi）在8月12日的例行記者會上明確表示：「印度與許多國家一樣對近期事態發展表示關切。我們敦促各方克制，避免單方面行動改變現狀，並呼籲降溫緊張局勢，努力維護地區和平與穩定」（Like many other countries, India too is concerned at recent developments. We urge the exercise of restraint, avoidance of unilateral actions to change status quo, de-escalation of tensions and efforts to maintain peace and stability in the region.）。當被追問是否重申「一中政策」時，巴格奇回答：「印度相關政策眾所周知且一致，無需重申」（India's relevant policies are well known and consistent. They do not require reiteration.）。

這段回應既維持了印度一貫承認北京的立場，又刻意避免正式重申「一中政策」，並強調「不支持單方面改變現狀」的原則性立場。此舉既向北京傳遞維持既有外交基線的訊號，又藉由措辭留有戰略空間，反映新德里在臺海局勢上保持審慎但不被動的平衡策略。某種意義上，這段表態也可視為印度官方自2009年停止在聯合公報中重申「一中政策」以來，該政策對臺所賦予的最新、最明確的詮釋。

肆、結語

王毅訪印後所引發的「臺灣表述爭議」，實際上凸顯新德里對北京推動的「擴張版一中敘

事」的警覺與抗拒。這一版本的「一中政策」已不再僅止於承認北京為中國代表，而是進一步要求印度接受北京對涉臺交流、國際話語權甚或貿易規則的制度性設計。換言之，北京試圖將一中政策「升格」為一套具規範性與約束力的行為框架，使其成為進入中國市場的合作前提。對印度而言，若在中印邊境融冰的初始階段就接受這一框架，等於在未來的合作中喪失了談判槓桿，並可能被迫在涉臺、經貿、甚至多邊外交中遵循北京設定的話語，對後續雙邊互動帶來不利影響。因此，印度此次透過冷靜、明確的澄清，既重申承認北京代表中國的外交基線，但同時劃定拒絕納入中國規範框架的紅線，以維護自身外交主動權及保留政策靈活性。

這種外交自主性同樣體現在印度與美國的互動中。2025年初，莫迪總理訪問華府並與川普總統設定深化貿易、科技、能源與防務合作的共同目標。然而，「Sindoor行動」停火後的美方調停言論與貿易談判破局，凸顯華府亦試圖在印巴議題及印度進口俄羅斯廉價能源議題上施加壓力。新德里雖高度重視與美國的戰略合作，但仍堅決重申「不接受第三方調停」、堅持能源自主選擇的原則，以維持決策的獨立性，避免淪為地緣政治的附庸。

是故，無論是面對北京將「一中政策」轉化為「一中規範」的企圖，或是面對華府在貿易與地緣政治上對印度政策選擇的施壓，新德里均展現出一致的外交取向：既積極參與國際合作，又堅守戰略自主與政策回旋空間。此種「有條件的合作」與「選擇性對接」的策略，正是印度在後加勒萬時期及印太地緣競逐格局下，平衡國家利益、區域穩定與國際話語權的核心方式。這不僅表明印度是印太戰略的參與者，更是能夠塑造自身外交空間、影響國際規範設定的獨立行為者，逐步刻劃出印度自身的印太路徑。

從中國中央媒體分析習近平的權力現況

連雋偉 / 中國時報執行副總編輯

近期中共黨政各界關注的焦點，就是海外網路在中共中央軍委副主席張又俠被查辦後，瘋傳中共總書記習近平權力頻受挑戰，他的身體健康也惡化，兩相加乘，似乎習近平時代已快告終。如果回歸到研究中共的常理與公開事實判斷，習近平一人獨大的局面沒有改變，後續值得關注的是，他會否進一步授權，及底層社會與中下官員的動態。

自中國官方宣布、遭全國人大或政協罷免人大代表或撤銷政協委員身分，及未出席應出席的中國官方活動來看，目前共軍中未被查處的現役上將，只有中共中央軍委副主席張升民、國防部長董軍、東部戰區司令員楊志斌、中部戰區司令員韓勝延。

這當中最震撼的，當屬 2026 年 1 月 24 日，中國國防部通報，張又俠與中央軍委聯合參謀部參謀長劉振立因被指涉嫌嚴重違紀違法，經中共中央研究，被立案審查調查。

習近平查處張又俠原因，外界眾說紛紜。回到中國官媒，可分遠近因分析：

根據新華社報導，解放軍全軍合成訓練現場會 2024 年 10 月 20 日至 22 日在河北張家口召開。張又俠出席會議。從報導可知，習近平沒出席，中共軍改後，「全軍合成訓練」也就主辦這麼一場。

合成訓練基本上是一種透過融合軍隊中的不同兵種相互協同，以相似的兵種為主，如步兵與裝甲車輛進行協同以完成作戰目標；習近平常提出的聯合作戰，則屬於跨戰區、跨軍種的一體化作戰。習張兩人是否在軍改上存在理念不合，值得討論。

2025 年 11 月 12 日，中共中央《人民日報》刊出張又俠署名、題為「高質量推進國防和軍隊現代化（學習貫徹黨的二十屆四中全會精神）」的文章，通篇內容圍繞習近平強軍思想、稱讚習近平領導有方，該篇理應讓全軍知曉的文章，卻沒有在《解放軍報》刊登，張又俠主管政治工作，《解放軍報》由軍委政治工作部管轄，這表忠表一半的做法，當時在北京引發諸多討論。

在查處原因上，對比去年 10 月 18 日《解放軍報》社論披露苗華、何衛東案有：

「何衛東、苗華、何宏軍等 9 人嚴重違反黨的紀律，涉嫌嚴重職務犯罪，數額特別巨大，性質極為嚴重，影響極其惡劣。…嚴重辜負黨中央、中央軍委的信任，嚴重破壞黨指揮槍原則和軍委主席負責制，嚴重損害部隊政治生態，嚴重衝擊全軍官兵團結奮進的政治思想基礎，給黨的事業、國防和軍隊建設，以及高級幹部形象造成極大損害。」

在 1 月 25 日《解放軍報》刊出披露張劉案的社論，內容沒有職務犯罪、貪污數額巨大類似描述，顯然張的落馬主因非貪汙，「嚴重辜負中央軍委信任重托，嚴重踐踏破壞軍委主席負責制，嚴重助長影響黨對軍隊絕對領導」，直指政治與忠誠問題。

張又俠落馬後，眾多海外消息從軍隊的反貪延伸出有關習近平大權旁落的流言，都經不起推敲。從中共黨史觀之，要發動黨內鬥爭，必先爭奪宣傳機器。無論是當年鄧小平透過胡耀邦鬥華國鋒，或是中共十九屆一中全會選出習近平續任總書記，隔天人民日報一版的編

排，打破以往常委大頭照並列，突顯集體責任制，而是習近平照片獨大，搭配其他常委大合照，這在告訴黨內，常委間是一大六小。

中共黨員，正是透過黨的宣傳機器，來了解中南海權力消長。從最重要的《人民日報》與《解放軍報》觀之，諸如習的公開活動，必放一版等標準，他的權力沒有任何變化。沒有任何央媒的訊息或評論告訴外界，習的權力被架空。

唯有一點值得探討，就是中共二十屆四中全會於 2025 年 10 月 20 日至 23 日在北京召開後，習近平是否開始進一步下放權力，更多事務讓下屬決行。

今年 1 月 19 日內蒙古省委機關報《內蒙古日報》，刊出如下報導：

「1 月 18 日，包鋼板材廠發生爆炸事故後，自治區黨委書記、人大常委會主任王偉中，自治區黨委副書記、自治區人民政府主席包鋼立即趕赴現場指導救援工作，看望慰問受傷人員。王偉中強調，要迅速貫徹落實蔡奇同志批示精神，抓緊開展科學搜救、做好傷員救治工作，安撫遇難者家屬，加強現場安全管控，防止發生次生事故，盡快查明事故原因，舉一反三採取有效措施，確保安全生產，嚴防重大事故發生。」

報導中有：「要迅速貫徹落實蔡奇同志批示精神」。海外人士立即解讀：這是否代表習近平已經被蔡奇架空等猜想。在過往，確實中國國企發生人員死傷的重大意外，習近平第一時間會立即發聲，這次由蔡奇發話，非常罕見。蔡奇非分管工業的副總理，其兼職也與工安與救災完全無關，顯然，這是在習近平授權下，蔡奇以中央辦公廳主任做出批示。

之後同月 22 日，《內蒙古日報》再刊出報導：

「按照自治區黨委要求，1 月 21 日，自治區人民政府召開全區安全生產電視電話會議。自治區黨委書記、人大常委會主任王偉中對全

區安全生產工作作出批示。自治區人民政府主席、自治區安委會主任包鋼主持會議並作部署。王偉中強調，全區各級要深入學習貫徹習近平總書記關於安全生產的重要論述，始終堅持人民至上、生命至上，牢固樹立和踐行安全發展理念，…」

王偉中說，「全區各級要深入學習貫徹習近平總書記關於安全生產的重要論述」，意即在此事故的具體搶救上，按蔡奇批示，但在最頂層的生產要求上，仍要按照習的重要論述。

蔡奇在先，習近平在後，這在說明，習近平仍是主事者，他的地位沒有改變。習近平接班後，指示只留給習近平用，批示指就下級機關上呈的報告，上級給的意見；指示則是口頭或任何方式，直接命令下級。

由此可知，中共四中全會後，習近平的權力有所下放，但放權與交權不同，習近平一人獨大的地位，沒有任何改變。與此同時，習近平在 2026 年 3 月 23 日至河北雄安新區考察，中國國務院總理李強、中共中央書記處書記蔡奇、國務院副總理丁薛祥等 3 名中共政治局常委陪同，在副國級層級上，則有國務院副總理何立峰、北京市委書記尹力、天津市委書記陳敏爾以及中國國務委員兼國務院秘書長吳政隆陪同。這也是對外宣示，他的權力與地位非常穩固。

多位習家軍失蹤或被查辦，按責任政治角度，習近平理應負最大責任，部隊司令或主官不斷更迭，除影響領導統御、戰訓銜接，中基層官兵如何看待軍委主席的人馬紛紛下馬，加上中國經濟復原緩慢、政府財政虧空，社會偶有抗爭，這些抗爭能量平行串連並垂直衝擊高層統治，機會不高，但值得關注。

大陸情勢季報——政治部份

大陸委員會綜合規劃處

壹、政治

- 召開二十屆中紀委五次全會，習近平稱以更高標準、更實舉措推進「全面從嚴治黨」；2025年公布中管幹部 65 人遭查，創習任內新高，並擴大整治「裸官」。
- 習近平 2026 年新年賀詞稱紀念抗戰勝利 80 週年凝聚起中華民族偉大復興的偉力；籲講好革命故事、抗戰故事，引導青少年傳承紅色基因；要求黨員對黨忠貞不渝，落實黨中央決策部署，加強風險識別和防範。
- 開展「二十屆四中全會」會議宣講，要求細化「十五五」發展路線圖，以立法、協商、肅紀為「十五五」發展清障護航；中央黨校開班輪訓中管幹部，統戰部促企業家履行社會責任。
- 制定「中共領導全面依法治國工作」條例，強調黨的領導，以「習近平法治思想」引領「全面依法治國」。
- 推進宗教中國化，依法加強宗教事務治理，支持宗教界「全面從嚴治教」。

一、中共召開二十屆中紀委五次全會

(一) 習近平稱以更高標準、更實舉措推進「全面從嚴治黨」

習近平 2026 年 1 月 12 日出席二十屆中紀委五次全會，強調堅持和加強黨的全面領導，以更高標準、更實舉措推進「全面從嚴治黨」，要立鐵規矩、強硬約束，「一把手」帶頭執行制度。要更加清醒堅定地推進反腐敗鬥爭，指腐敗鬥爭形勢仍然嚴峻複雜，剷除腐敗滋生土壤

和條件任務仍然艱巨繁重，要保持高壓態勢不動搖、除惡務盡，讓腐敗分子沒有藏身之地。另要求今年地方換屆要把真正忠誠可靠、表裡如一、擔當盡職的好幹部用起來^①。

會議開幕前，央視自 1 月 11 日起播出「一步不停歇，半部不退讓」反腐電視專題片（4 集），安排前農業農村部長唐仁健、前海南省委書記羅保銘、前湖北省委書記蔣超良等正省部級官員公開悔過認錯，強調貫徹落實中央八項規定是必須長期堅守的鐵規矩^②。

(二) 要求強化「一把手」監督，政治局委員帶頭作示範

2025 年 11 月 28 日習近平召開政治局會議，審議「關於二十屆中央巡視省（自治區、直轄市）情況的綜合報告」，強調持之以恆推進「全面從嚴治黨」，壓緊壓實管黨治黨政治責任，強化對「一把手」的監督管理。12 月 25 日政治局會議研究部署 2026 年黨風廉政建設和反腐敗工作，要求以更高標準、更實舉措推進「全面從嚴治黨」；25 至 26 日主持政治局民主生活會，對政治局委員的對照檢查發言一一點評、逐一提出要求，強調政治局委員要在篤信、務實、擔當、自律上為全黨帶頭作示範，真正做到清正廉潔^③。

(三) 提出黨的自我革命「五個進一步到位」

「求是」雜誌 2025 年 11 月 30 日刊發習近平 6 月 30 日在政治局第 21 次講話內容，要求推進黨的自我革命要做到「五個進一步到位」（對黨的自我革命認識、黨員幹部增強黨性、權

力規範運作、從嚴監督執紀、落實黨管治黨責任要進一步到位），稱有幹部認為反腐敗用力過猛是錯誤觀點，要注重考察幹部忠誠度、廉潔度，最大限度減少權力尋租空間，釋放「一嚴到底、寸步不讓」的信號，並要求政治局作為全黨標竿表率⁴。

二、中管幹部遭查數量創新高，擴大整治「裸官」

（一）省部級人事調整

2025年10月23日「二十屆四中全會」閉幕後，省部級重要人事異動有中華全國供銷合作總社黨組書記王宇燕⁵，中共中央政策研究室主任唐方裕⁶。

（二）2025年公布65名中管幹部遭查，創習近平任內新高

中共中紀委2025年11月至12月公開15名中管幹部遭查，包括：新疆政協副主席金之鎮、陝西西安市委書記方紅衛、招商局副總經理李百安、黑龍江副省長兼公安廳長畢寶華、成都市長王鳳朝、新疆區政府常務副主席陳偉俊、湖南省人大常委會副主任葉紅專、人保集團副總裁于澤、國資委副部長級幹部潘良、深圳市政協主席戴北方、青島市人大常委會主任王文華、江西省委政法委書記尹建業、西藏人大常委會黨組副書記王峻、中南大學副校長郭學益、中華全國總工會副主席張世平⁷。2025年官方公布65名中管幹部落馬（其中8名為正省部級），刷新自2012年中共「十八大」以來紀錄⁸，創習近平任內新高。

（三）人大、政協16名專門委員會副主任疑因子女未歸國遭免領導職

十四屆全國人大常委會第十八次會議2025年10月28日閉幕，徐輝、張軒、李靜海等7人被免去憲法和法律、監察和司法、教育科學文化衛生、外事、社會建設、預算委員會

副主任委員職務。另常委會第十九次會議12月27日閉幕，孫鎮平被免去法制工作委員會副主任職務⁹。

全國政協十四屆常委會第十四次會議11月1日閉幕，公布易綱、陳元豐等9人不再擔任提案、經濟、農業和農村、教科衛體、社會和法治、港澳臺僑、外事委員會副主任職務¹⁰。疑涉及中共官方整治「裸官」行動，要求中央領導的直系親屬不得留在國外，配偶、子女移居國外的官員，不得擔任領導職務；外傳中共近年因國家安全考量，進一步要求在國外留學的省部級幹部子女，畢業半年後必須回國，否則將調整領導職務¹¹。

三、宣傳抗戰精神，推進民族復興偉業

（一）習近平稱紀念抗戰勝利80週年激勵中華兒女銘記歷史凝聚偉力

習近平2025年12月31日上午出席全國政協新年茶話會，稱2025年經濟、科技、國防實力、綜合國力躍上新臺階，在砥礪奮進中進一步增強志氣、骨氣、底氣，更加堅定推進強國建設、實現民族復興的決心和信心；晚間發表2026年新年賀詞，稱隆重紀念抗日戰爭暨世界反法西斯戰爭勝利80週年，激勵中華兒女銘記歷史，凝聚起中華民族偉大復興的磅礴偉力¹²。

（二）講好革命故事、抗戰故事，引導青少年傳承紅色基因

習近平2025年11月7日赴廣東梅州參觀葉劍英故居，稱今天取得的偉大成就，都是建立在毛澤東等老一輩革命家打下的江山、攢下的家底之上，要講好老一輩無產階級革命家的故事，教育引導廣大幹部群眾特別是青少年傳承紅色基因、贖續紅色血脈，永遠「聽黨話、跟黨走」¹³。

全國政協主席王滬寧11月21至23日赴廣東參觀東江縱隊紀念館，要求弘揚偉大抗戰精

神，講好抗戰故事，引導廣大群眾特別是青少年傳承紅色基因、赓續紅色血脈，堅定「聽黨話、跟黨走」¹⁴。

(三) 鞏固壯大自信自強、團結奮進的主流思想輿論

中共中央書記處常務書記蔡奇 2026 年 1 月 5 日出席全國宣傳部長會議，對年度宣傳工作提出「四個著力」（著力深化黨的創新理論學習和宣傳教育，著力提高主流輿論引導能力，著力弘揚和踐行社會主義核心價值觀，著力繁榮發展文化事業文化產業，著力提升中華文明傳播力影響力），強調把經濟宣傳擺在重要位置，加強輿情應對與引導，鞏固壯大自信自強、團結奮進的主流思想輿論¹⁵。

(四) 大力宣傳抗戰精神，全面推進強國建設、民族復興偉業

中共 2025 年 12 月 13 日舉辦南京大屠殺死難者國家公祭儀式，中組部長石泰峰出席致詞，稱中華民族正邁向偉大復興，要全面貫徹「習思想」，大力弘揚偉大抗戰精神，踔厲奮發、勇毅前行，為以「中國式現代化」全面推進強國建設、民族復興偉業而努力奮鬥¹⁶。

四、重申政治忠誠，落實黨中央部署，防範風險

(一) 呼籲黨員對黨忠貞不渝

習近平 2025 年 11 月 20 日出席紀念胡耀邦誕辰 110 週年座談會，籲全黨要像胡耀邦堅定理想信念、對黨忠貞不渝，積極投身「中國式現代化」建設，為實現遠大理想和共同理想奮力拚搏¹⁷。

(二) 要求不折不扣落實黨中央決策部署

習近平 2026 年 1 月 8 日召開政治局常委會，聽取全國人大常委會、國務院、全國政協、最高人民法院、最高人民檢察院黨組工作彙

報，聽取中央書記處工作報告，要求始終在思想上、政治上、行動上與習核心的黨中央保持高度一致，不折不扣把黨中央各項決策部署落到實處¹⁸。

政法委書記陳文清 2025 年 11 月 5 至 7 日赴貴州參觀遵義會議會址，稱堅強的領導核心是黨取得一切勝利的根本政治保證；在貴州省國安廳等政法機關要求，堅決捍衛政治安全，嚴防化解重大涉穩風險。12 月 18 至 19 日赴江蘇參觀淮海戰役紀念館，稱聽黨指揮是淮海戰役以少勝多、以弱勝強的根本政治保證，要求政法機關要切實加強政治建設，落實黨的絕對領導¹⁹。

(三) 強調越擴大開放、越要統籌發展和安全，加強風險識別和防範

習近平 2025 年 11 月 6 至 9 日赴海南、廣東考察調研，在海南三亞聽取海南自貿港建設工作匯報，要求全面落實海南自由貿易港總體方案，穩步擴大制度型開放，但強調越是擴大開放，越要統籌發展和安全，牢牢守住安全底線，加強風險識別和防範；在廣州聽取廣東省委、政府工作匯報，籲經濟大省和發達地區在編制「十五五」規劃要有走在前、作示範、挑大樑的責任擔當，必須大力弘揚改革開放精神、特區精神，堅持有效市場和有為政府相結合²⁰。

(四) 加強網路生態治理、人工智慧安全監管

中共十四屆全國人大常委會第十八次會議 2025 年 10 月 28 日通過新修訂「網路安全法」的決定，新增網路安全工作堅持中共黨的領導，貫徹總體國家安全觀，並將人工智慧納入管理規範，要求完善人工智慧倫理規範，加強風險監測評估和安全監管²¹。

習近平在 12 月 8 日政治局集體學習強調，網路生態治理是網路強國建設的重要任務，事關國家發展和安全，指人工智慧、大數據等新

技術應用對網路生態治理帶來挑戰，要求完善分級分類的安全監管機制，築牢網路安全和數據安全防線²²。

五、宣傳「二十屆四中全會」精神

(一) 細化「十五五」發展路線圖，以立法、協商、肅紀清障護航

中共高層召開會議學習貫徹習近平在「二十屆四中全會」講話和會議精神，總理李強 2025 年 10 月 24 日召開國務院黨組會議，強調全面貫徹「二十屆四中全會」作出的戰略部署，把「十五五」發展宏偉藍圖細化成施工圖、路線圖；全國人大委員長趙樂際主持全國人大常委會黨組會議，要求準確把握「十五五」時期經濟社會發展目標，加強重點領域、新興領域、涉外領域立法；全國政協主席王滬寧召開全國政協黨組會議，稱要充分調動各黨派團體、各族各界人士投身「中國式現代化」建設；中紀委書記李希主持中紀委常委會議，強調以強化政治監督、正風肅紀反腐，為高質量發展清障護航²³。

(二) 中央宣講團赴各省區市宣講，受眾逾 2 千萬人

中央書記處常務書記蔡奇 2025 年 10 月 27 日出席「二十屆四中全會」精神中央宣講團動員會，要求宣講貼近群眾，引導輿論²⁴。中共官媒稱 10 月底起中央宣講團成員赴 31 個省市區、新疆生產兵團和香港、澳門及各系統、部門單位，進行系列宣講活動，舉辦報告 58 場，各種形式互動交流活動 56 場，直接聽眾 68 萬餘人，透過電視直播、網路轉播等間接收聽收看人數達 2,000 多萬²⁵。

(三) 中央黨校開班輪訓中管幹部；統戰部促企業家履行社會責任

蔡奇 2025 年 12 月 16 日出席中管幹部學習貫徹「二十屆四中全會」精神第 1 期研討班開

班式，強調把握好黨對「十五五」時期面臨形勢的基本判斷，強化歷史主動精神，積極「識變、應變、求變」，發揮自身優勢、增強發展動能。該班由中共中央黨校（國家行政學院）開設，自 2025 年 12 月至 2026 年 4 月，舉辦 5 期研討班，對中管幹部進行集中輪訓²⁶。

統戰部長李干杰 12 月 18 日出席民營經濟代表人士學習貫徹「二十屆四中全會」精神、中央經濟工作會議精神專題研討班開班式，籲民營經濟人士要深入踐行習近平所提「胸懷報國志、一心謀發展、守法善經營、先富促共富」的要求，積極履行社會責任，在大局下奮鬥前行²⁷。

六、以「習近平法治思想」引領全面依法治國

(一) 黨的領導優先於人民當家作主、依法治國

中共 2025 年 11 月 17 至 18 日召開中央全面依法治國工作會議，國務院常務副總理丁薛祥傳達習近平指示，稱要堅持黨的領導、人民當家作主、依法治國有機統一，更加注重法治與改革、發展、穩定相協同，更加注重保障和促進社會公平正義；趙樂際強調「習近平法治思想」是新時代全面依法治國必須長期堅持的指導思想，要加強黨對全面依法治國的領導，貫徹到全過程、各方面；陳文清總結重申要深入學習貫徹「習近平法治思想」，嚴格執法，合力開創法治中國建設新局面²⁸。

(二) 制定「中共領導全面依法治國工作」條例

政治局會議 2025 年 12 月 8 日審議「中國共產黨領導全面依法治國工作條例」，稱制訂該條例將進一步提升黨領導全面依法治國的科學化、制度化、規範化，要堅持黨領導立法、保證執法、支持司法，全面貫徹「習近平法治思想」，堅定不移走中國特色社會主義法治道路²⁹。

(三) 學習貫徹「習近平法治思想」

中宣部、中央依法治國辦公室修訂2021版「習近平法治思想學習綱要」，2025年11月出版「習近平法治思想學習綱要（2025年版）」，全書共14章，10.5萬字^⑩，稱「習近平法治思想」集中體現在堅持黨對全面依法治國的領導等「十二個堅持」（堅持黨對全面依法治國的領導，以人民為中心，中國特色社會主義法治道路，依憲治國、依憲執政，在法治軌道上全面建設社會主義現代化國家，建設中國特色社會主義法制體系，依法治國、依法執政、依法行政共同推進法治國家、法治政府、法治社會一體建設，全面推進科學立法、嚴格執法、公正司法、全民守法，統籌推進國內法和涉外法治，建設德才兼備的高素質法治工作隊伍，抓住領導幹部這個關鍵少數，依法治國和依規治黨有機統一）。^⑪

陳文清2025年12月18至19日在江蘇省高級人民法院、檢察院表示，要學習貫徹「習近平法治文選」第一卷、「習近平法治思想學習綱要（2025年版）」，時時處處用「習近平法治思想」的「十二個堅持」對照審視工作^⑫。

七、推進宗教中國化，落實「全面從嚴治教」

王滬寧2025年12月29日會見中國佛教協會領導成員，要求樹立正確的「五觀」（國家觀、歷史觀、民族觀、文化觀、宗教觀）、增進「五個認同」（偉大祖國、中華民族、中華文化、中國共產黨、中國特色社會主義），推進佛教中國化，促進教義教規、管理制度、禮儀習俗、行為規範等方面體現中國特色、適應時代要求，落實「全面從嚴治教」，建設政治上靠得住、宗教上有造詣、品德上能服眾、關鍵時起作用的佛教人才隊伍。30日接見道教協會領導成員，重申「五觀」、「五個認同」、「全面從嚴治教」，樹立道教界愛國愛教、正信正行、遵規守

法、持戒精嚴的形象^⑬。

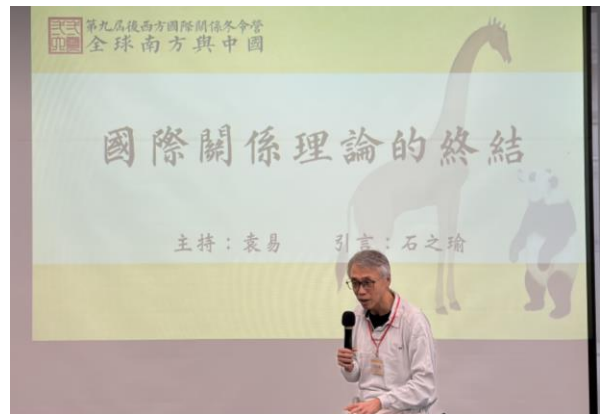
統戰部長李干杰11月16至18日赴貴州調研，考察統一戰線支持特色產業發展、捐資助學等幫扶情況，強調要把鑄牢中華民族共同體意識貫穿幫扶工作，發揮凝聚人心、增進共識、加強團結的積極作用；走訪宗教活動場所要求系統推進宗教中國化，依法加強宗教事務治理，支持宗教界「全面從嚴治教」^⑭。

注釋

- ① 新華社，2026.1.12。
- ② 中紀委國監委網站，2026.1.11。
- ③ 新華社，2025.11.28、12.25~26。
- ④ 求是雜誌，2025.11.30。
- ⑤ 原擔任山東省委副書記。中國供銷合作社網站，2025.10.27。
- ⑥ 原為政策研究室常務副主任。央視，2026.1.14。
- ⑦ 中紀委國監委網站，2025.11.1~12.31。
- ⑧ 此前官方公布數量最多為2024年58名。財新網，2025.12.31。
- ⑨ 新華網，2025.10.28、12.27。
- ⑩ 新華網，2025.11.1。
- ⑪ 星島日報，2025.11.3。
- ⑫ 新華社，2025.12.31。
- ⑬ 新華社，2025.11.7。
- ⑭ 新華網，2025.11.23。
- ⑮ 新華網，2025.1.5。
- ⑯ 人民網，2025.12.13。
- ⑰ 新華社，2025.11.07、20。
- ⑱ 新華社，2026.1.08。
- ⑲ 人民網，2025.11.8、12.20。
- ⑳ 新華社，2025.11.6、8。
- ㉑ 中國人大網，2025.10.28。
- ㉒ 新華社，2025.12.8。
- ㉓ 新華網，2025.10.24。
- ㉔ 新華網，2025.10.27。
- ㉕ 共產黨員網，2025.12.3。
- ㉖ 新華網，2025.12.16。
- ㉗ 新華網，2025.12.20。
- ㉘ 新華網，2025.11.18。
- ㉙ 新華社，2025.12.8。
- ㉚ 人民網，2025.11.19。
- ㉛ 法治日報，2025.12.1。
- ㉜ 人民網，2025.12.20。
- ㉝ 新華網，2025.12.29、30。
- ㉞ 新華網，2025.11.18。

「第九屆後西方國際關係冬令營： 全球南方與中國」主題演講紀要

文字整理：何之言 / 臺灣大學政治學系碩士生
李槃一 / 臺灣大學政治學系碩士生
攝影：何子軒 / 臺灣大學政治學系博士生
黃郁媗 / 臺灣大學政治學系碩士



2026年1月16日與17日，第九屆後西方國際關係冬令營於國立臺灣大學社會科學院舉行。本次冬令營以「全球南方與中國」為核心議題，由國立臺灣大學政治學系中國大陸暨兩岸關係教學研究中心主辦，多位知名學者共同參與討論。

國際關係理論的終結

冬令營第一天，活動邀請到國立臺灣大學政治學系名譽教授石之瑜，以「國際關係理論的終結」為題進行主題演講，由袁易教授主持，並由學者陳慶昌、蘇卓馨、何子軒、張登及與歐陽新宜共同參與討論。石教授從國際關係理論的歷史脈絡以及全球南方（Global South）的定性出發，論述為何當今世界正迎來國際關係理論的終結。

石教授首先論述全球南方的概念。他點

出，中國大陸將全球南方當作國家集合體，而對全球南方國家進行拉攏，乃至爭取主導地位，為一種對全球南方概念的誤用。全球南方是一種難以通過社會科學方法論進行界定的概念。全球南方國家擁有不同的文化、語言、地理方位、財富與歷史傳承，甚至沒有共同的敵人。全球南方在殖民地集合形成之前，彼此大不相同；直到殖民宗主國聚合為道德超強後，始成為具有悲慘記憶的行為體。全球南方雖在萬隆會議（Bandung Conference）初現其形，然而直至蘇東集團瓦解之後，方才成為集合體，並在加薩走廊的大屠殺中彰顯其影響力。因此，當下必須將全球南方的觀念摧毀，將其視為不可預測且未定型，否則全球南方國家將無法形成共同行為與士氣。

其次，石教授追溯國際關係理論的歷史淵源，指出其乃為殖民主義與殖民戰爭提供正當

化的理論。自霍布斯 (Thomas Hobbes) 的《利維坦》(Leviathan) 以來，隨著西發利亞體系 (Westphalian system) 主權國家概念的發展，人們認定每個國王皆有不接受上帝之城 (City of God) 領導的權利，亦即沒有任何國家高於其他國家，因而衍生出國際關係理論所假定的無政府 (anarchy) 概念。在此假定之下，由於沒有其他國家能節制主權，每個國家皆被定義為天性具有領土野心，大欺小遂被視為理所當然。隨著一國權力增加，他國便將其視為威脅，進而進行平衡或尋求結盟 (balance of power)，形成特強凌弱的單邊關係與聯盟的多邊關係之國際關係型態。西方並將此種無政府範式自歐洲移轉至世界。在殖民主義時期，英國與法國等國家透過各種手段進行領土性剝削；如今，所謂全球治理 (global governance) 也形成另一種形式的殖民統治 (colonial governance)，強迫他國接受其規則。在此脈絡下，國際關係理論遂成為殖民主義的甩鍋工具。

而後，石教授點出國際關係理論的終結。國際關係理論在無政府的假設之下，並沒有在其他地方 (全球南方) 應驗。全球南方國家並非由宗教戰爭形成，亦不具有領土野心，也不將擴張視為天生權利。此外，在國家交戰之際，亦未發展出擴大戰爭或將其他大國捲入的同盟關係。當越南揮軍進入紅色高棉，並未對柬埔寨抱有無限領土野心；在失去蘇聯的持續支持後，越南便撤出柬埔寨並加入東協，而東協國家彼此亦未將對方視為領土威脅。最近的泰柬邊境衝突，亦沒有將周遭國家捲入，形成特定同盟關係。所以，當國際關係的視角從歐洲中心轉往全球南方時，可發現既有理論與假設無法解釋全球南方國家的對外行為。既然國家並無領土野心，也就不存在自由主義所欲規範之標的。

最後，石教授回到全球南方的概念。全球南方，根據石教授，不是一種可在社會科學中被穩定定義乃至預測的概念，而是透過集體行

動 (collective action) 加以彰顯。例如，在反對加薩大屠殺的運動中，中印邊境衝突可能得以消解。若以名家公孫龍的「雞三足」比喻全球南方，其一足為全球南方的動員，透過集體的反西方殖民主義之偶然性行動相互感染；另一足卻如越南的「竹子外交」，周旋於大國之間。若欲尋其一足，則又無從尋獲，然而卻有第三足將前兩足相連而形成動態平衡，即全球南方。是以，全球南方難以透過特定抽象定義加以框定，而強行定義反將使其正當性盡喪，乃至淪為複製西方殖民主義對全球南方的界定。

複合宇宙國際關係

冬令營第二天，石之瑜教授以「複合宇宙國際關係」為題進行第二場主題演講，由郭銘傑副教授主持，並由學者楊仕樂、林佩瑩、賴劍文、吳宗翰共同參與討論。石教授表示，複合宇宙國際關係 (pluriversal international relations, pluriversal IR) 並非源於抽象思辨，而是扎根於東南亞的田野實踐。在越南南部的觀察中，核心問題在於不同族群如何處理彼此眼中的異質性 (heterogeneity)，並透過角色、儀式與生活習慣達成共存。

石教授認為，國際關係在本質上是一種「遭遇」(encounter)。微觀的人際遭遇與宏觀的國家角色密切相關，因為人們在日常生活中對差異的想像，往往會投射到對國家特殊性的理解之中。並且，他提出四種影響遭遇的變數：結構化 (structuration)、穩定性 (stability)、自我意識 (self-consciousness) 與迴避 (avoidance)。當個人面對難以改變的龐大外在結構時，往往傾向順應既有規則；反之，在外在環境較為穩定時，個體則較能規劃並調整互動方式。當行為者意識到對方具有本質差異時，會限制自身將既有世界觀強加於人，並調整原有認識以與異質性共處；若預期遭遇可能帶來尷尬或難以回應的局面，則傾向避免接觸。簡言之，穩定

性有利於個體的策略化 (strategization)，結構化則不然；自我意識能促成反身學習 (unlearning)，迴避則否。以上四項變數共同形塑個體對他者的感知與回應方式。

石教授指出，複合宇宙國際關係在理論系譜上，是在與全球國關 (global IR)、非西方國關 (non-Western IR) 與後殖民 (postcolonial) 的對話中形成的。相較於全球國關由多元文化論逐漸走向非二元性 (nonduality) 的立場，複合宇宙觀主張「從任何一個點看到的都是全世界」—— 每個人皆帶著自身的世界觀 (例如儒家天下觀或自由主義) 理解整體宇宙，而不存在可被單一理性完全把握的客觀整體。他進一步說明，此一理解深受量子理論啟發，認為部分與整體不可分割，兩者互為條件、彼此構成。由此，世界並非由相互獨立的單位所組成，而是由多重視角同時呈現的整體性存在。

在這樣的理論視野下，國際行為者並非孤立個體，而是一種關係性自我 (relational self)。石教授論道，小國之所以能在與大國互動中發揮影響力，並非因為能力對等，而是因為雙方始終共處於不可分割的關係網絡之中。這種理解非僅止於理論，同時亦是一種實踐，東南亞的避險 (hedging) 即為顯例。他指出，避險是東南亞華人在與土著長期共生中形成的生存技巧。東協善用這種技巧，透過不宣揚普世價值與「虎棋」(tiger chess) 式的群體團結，限制大國影響力並避免衝突升高。

為更精準界定複合宇宙，石教授提出三個面向的定義。首先是「關係之關係」(relation of relations)：行為者同時歸屬於多重關係之中，人們透過為對方尋找角色來相互理解、平靜共存，而非強迫對方接受自身價值。其次是「秩序之秩序」(order of orders)：當行為者遭遇異於己身的秩序時，便產生反身學習的自覺，從而限制自身秩序的擴張，使多重秩序得以並存。最後是「世界之世界」(world of worlds)：存在一個世界，使所有包含眾人的世界得以共

在。世界並非各部分的積聚 (aggregate)，而是集體 (collective) 的呈現，每一局部皆體現完整世界觀—— 此亦與全球南方的思考相互呼應。在這三種定義中，關懷焦點不同，其側重亦隨之轉換：「反身學習」對應「秩序」，「歸屬」(belonging) 對應「關係」，「存在」(being) 對應「世界」。定義具有開放性，而這也正是「世界之世界」精神的彰顯。

在演講末尾，石教授借用薩依德 (Edward Said) 的「對位」(contrapuntal) 概念說明複合宇宙。此種複數理解係對單一普世 (universal) 意識的修正與抵抗，並構成其在國際關係中的理論定位。石教授說道，其創辦 *Pluriversal International Relations* 期刊的目的，在於將國關研究重新帶回生活實踐之中。他也提醒，複合宇宙並不必然導向和平，其中亦可能包含衝突與殺戮，學者的任務在於觀察人們如何在差異中發展衝突管理的智慧。在此意義上，和諧作為重要動力，使我們得以超越西發利亞主權框架，理解全球共存的多種可能。

Will China Attack Taiwan? Reasons for Optimism... and Concern.

鄭宜嘉 / 臺灣大學政治學系公行三

會科學院 419 會議室舉行午餐演講。本場次由政治學系蘇宏達教授主持，邀請澳洲國立大學政治與國際關係學系 Brandon Yoder 教授針對臺海爆發戰爭的可能性進行分析，並與在場三十多位師生進行交流與討論。

在進入主題之前，Yoder 教授提出了臺海衝突的關鍵問題：目前海峽兩岸嚇阻機制的穩定程度如何？我們可以透過本議題的「結構性因素」(structural factors) 與「行為者因素」(agency factors) 來進一步討論該問題。前者指的是中國攻打臺灣所需要付出的軍事及經濟成本，以及中國能夠從戰爭中獲得的利益；後者指涉的是臺海議題中各方關係人的意圖，包含習近平及中共領導層對統一臺灣的固有想法，與美國政府的對中政策選擇。

Yoder 教授接著指出，目前主流論調大多認為臺海局勢風險極高，中國以武力攻打臺灣的可能性正逐漸上升，例如著名的「戴維森窗口」(Davidson Window) 便預測中國將於 2027 年武力攻臺。這類型的論述大多奠基於近期一系列的負面趨勢，包含中國軍事實力之提升、美國對中國實施經濟制裁的可能效果下降，以及川普領導下的美國政府是否會介入臺海戰爭的不確定性漸增。Yoder 教授反駁此種論調，並從成本效益分析的角度切入，主張我們有足夠樂觀的理由相信中國攻臺的代價仍然遠高於好處，因此現狀將會維持。





關於中國攻打臺灣的成本，大致可分為「軍事成本」與「經濟成本」兩面向。在軍事成本方面，Yoder 教授指出，戰爭結果的高度不確定性降低了中國的勝算。由於當前的中國人民解放軍並無實戰經驗，其能夠運用於臺海戰爭的新技術也大多是首次投入戰爭，要成功執行一項被軍事專家視為所有作戰樣式中最困難、複雜的登陸作戰並不容易。許多兵推結果與專家意見也都預測，一旦首波攻擊失敗、美國成功介入臺灣海峽，中國將陷入持久的戰事中，而這將拖垮中國的產業與經濟發展。在經濟成本方面，中國攻臺必須承擔被其他國家經濟制裁的風險，就算沒有被制裁，臺灣海峽周遭本來就有許多中國對外貿易航線，若此區域成為戰區將阻礙中國進行海運貿易，這對高度依賴出口貿易的中國經濟無疑會造成長期的負面影響。

臺灣大學政治學系 午餐演講系列

Will China Attack Taiwan?

Reasons for Optimism... and Concern.


Speaker **Moderator**



Prof. Brandon Yoder Australian National University, School of Politics and International Relations

Prof. Hung-dah Su NTU, Department of Political Science

Register Now:



April 9, Thu. 2026 Room 419
12:20 - 13:20 College of Social Science
臺大社科院 419 會議室



至於中國攻打臺灣的效益，Yoder 教授表示目前攻打臺灣無助於中國達成安全、繁榮和維繫國際地位的目標，反而會造成負面影響。此外，中國的首要目標是確保中國共產黨在國內的統治正當性穩固，而 Yoder 教授從「意識型態合法性」與「績效合法性」兩大面向進行討論，推估中國能夠從戰爭獲得的利益並不足以使其發動之。在意識型態方面，既有觀點認為當中共的統治根基不穩固時，中共領導層將以「統一臺灣」的行動在短期內提升國內民族主義士氣，並藉此轉移國內焦點，以謀求政治上之存續。不過，Yoder 教授不認為目前中國共產黨的統治有遭遇重大威脅，政權短期內仍能夠穩定運作。相較之下，中國重視政權的績效合法性，也就是中國的經濟表現。若在此時發動戰爭，高昂的經濟成本將導致中共的績效合法性下降，此乃中國領導層所不樂見。

退一步而言，就算中國能夠在零成本的情況下統一臺灣，擁有臺灣也未必有利中國共產黨。Yoder 教授表示，目前的中共政權事實上相當程度受益於臺灣實質獨立的現狀，因為中共可以利用臺灣問題將美國塑造造成阻礙中國統一的最大敵人，並藉此凝聚國內民族主義力量。如果臺灣成為中華人民共和國領土的一部分，此一優勢將消散，長期下來意識型態正當性會受到負面影響。最後，中國對於成功武力統一臺灣的把握並不高，發動戰爭無疑是一場賭注，Yoder 教授便指出，武統臺灣不容失敗，否則中國的意識型態合法性將大受打擊。整體而言，維持兩岸現狀的結構性因素相當穩定。

當然，目前的態勢仍存在潛在危機，使當前海峽的嚇阻機制生變。Yoder 教授表示，我們並不能排除中國方面的行為者因素，或許習近平和領導階層對臺灣的野心有機會凌駕對戰

爭的理性判斷而使中國無論代價都要發動這場戰爭，但目前並無明顯跡象。另一方面，主流論述經常主張美國應該積極提升自身軍事實力並加強協防臺灣之承諾來嚇阻中國進犯臺灣。然而，美國單方面改變一個中國政策、提高對臺灣的保護承諾，乃至於支持臺灣獨立都可能導致中國倍感威脅，出現賽局理論的「承諾問題」(commitment problem)，此時中國將對未來態勢感到絕望，反倒擁有必須現在發動戰爭的理由。

Yoder 教授認為，美國應該反其道而行，逆轉先前將經濟與中國脫鉤 (decouple) 的政策，與其保持經貿往來，以保有經濟制裁中國的潛力並同時穩固中共在國內的統治。此外，美國必須重新向中國做出承諾，確保兩岸統一的可能性仍然存在，以減緩承諾問題。最後，美國仍然需要重新武裝自己並幫助臺灣提升抵禦中國的能力，像是賣給臺灣反艦飛彈 (anti-ship missiles)，使其能夠有效抵抗中共海軍攻勢，但需要迅速、溫和、暗中地進行，在不刺激中國的情況下讓「美國有能力介入臺海戰爭」的訊號保持存在。綜上所述，只要中共持續意識到攻臺成本高昂、效益低落、美國可能介入，且未來兩岸仍保有統一的可能性，那麼海峽兩岸的嚇阻機制就能穩定運作下去。

在最後的提問環節，有同學詢問臺灣是否可能成為美國的「戰略性負擔」？對此Yoder 教授回應：現階段臺灣仍然值得美國保護，因為臺灣的地理位置具有戰略價值，加上臺灣的經濟與意識型態價值皆相當重要，美國不會輕易將臺灣讓給中國。此外，一旦放棄臺灣，美國在盟友間的信譽將嚴重受損，進而傷害其領導地位，故美方不會冒此風險。也有同學詢問臺灣與烏克蘭之差別，Yoder 教授表示：第一，在地形方面，俄羅斯與烏克蘭接壤，俄軍作戰

仍相當艱辛，中國橫跨海峽進攻臺灣的難度勢必更高。第二，美國對臺灣的保障承諾一向比對烏克蘭高。第三，烏克蘭的經濟與世界脫鉤，相較之下臺灣的產業在世界經濟扮演關鍵地位，中國攻打臺灣的經濟成本極高。第四，習近平掌握的資訊較普丁充足，不至於像普丁做出陷入長期戰事的錯誤決策。

本次演講讓與會者得以深入了解臺海局勢，並從中國領導階層的角度了解發動戰爭的成本與潛在利益。Yoder 教授的分析則顯示，臺灣在美中俄博弈中仍有繼續維持現狀的空間，戰爭的爆發絕非必然，我們毋須自暴自棄、故步自封。

中國大陸研究教學通訊 第 157 期

Mainland China Studies Newsletter No.157

<https://politics.ntu.edu.tw/?p=24994>

發行者：臺灣大學政治學系

贊助者：中華民國大陸委員會

榮譽主編：石之瑜（臺大政治學系教授）

主編：劉康慧（臺大政治學系教授）

執行編輯：黃旻華（臺大政治學系教授）

編委會：郭紀賢（臺大政治學系助理教授）

陳世民（臺大政治學系副教授）

黃旻華（臺大政治學系教授）

劉康慧（臺大政治學系教授）

蘇翊豪（臺大政治學系副教授）

編輯助理：陳聿伶、黑迪文

地址：106 臺北市大安區羅斯福路四段 1 號

電話：886-2-3366-8450

傳真：886-2-2365-3433

印刷者：翰蘆圖書出版有限公司

電話：886-2-2382-1120