

國立臺灣大學社會科學院政治學系

「政府與公共事務」碩士在職專班

碩士論文

Department of Political Science

College of Social Sciences

National Taiwan University

Master's Thesis

(口試本)

單一選區並立制下小黨的生存策略：以時代力量和台灣

民眾黨為例

Small-Party Survival Strategies under the Mixed-Member

Majoritarian Electoral System: The Cases of the New

Power Party and the Taiwan People's Party

陳采沂

Tsai-yi Chen

指導教授：王業立 博士、李鳳玉 博士

Advisors: Yeh-lih Wang, Ph.D. and Feng-yu Lee, Ph.D.

中華民國 115 年 9 月

September, 2026

國立臺灣大學 115 學年度第一學期碩士學位論文提要

論文題目：單一選區並立制下小黨的生存策略：以時代力量和台灣民眾黨為例

論文頁數：239

所 組 別：政治系 系(所)組 (學號：P06322015)

研 究 生：陳采沂 指導教授：王業立 博士、李鳳玉 博士

關 鍵 字：小黨、單一選區兩票並立制、政黨競爭、國會策略、政黨存續

論文提要內容：

本研究探討臺灣單一選區兩票並立制下新興小黨的生存策略，以時代力量與台灣民眾黨為比較個案，觀察 2016 年至 2026 年第九至第十一屆立法院中，小黨在不同選舉制度、議事規則與國會權力結構下，如何爭取國會席次、發揮政策影響力，並維持政黨存續。研究方法以半結構式深度訪談為主，受訪者包括熟悉國會政治與小黨運作的立法委員、資深國會記者及學者，並結合制度與文獻分析、代表性議題與法案個案研究，以及既有量化研究資料，從制度與資源條件、國會權力位置、策略與角色，以及選舉與組織反饋，四個層次進行分析。

研究發現，第一，單一選區兩票並立制雖未完全排除小黨，但區域選舉的多數決效果、5%不分區席次門檻及 3%政黨補助門檻，均提高小黨將社會支持轉化為國會席次與穩定資源的成本。黨團協商與議事透明化則提供小黨正式參與、公開倡議與監督多數黨的機會，但其實質影響仍受國會席次結構制約。第二，小黨席次的政治價值並非固定，而取決於其是否為多數形成不可或缺。單一政黨過半時，小黨較依賴倡議、監督、條文修正與政黨區隔；無單一政黨過半時，則可能取得較高的協商與結盟價值，但此種樞紐地位仍受議題內容、表決組合及合作彈性影響。第三，小黨的政策成果與政黨生存並非線性關係。與大黨合作有助於政策實現，卻可能削弱品牌自主；強化區隔有助於維持政黨辨識，卻可能降低政策成果。

本研究進一步指出，政治明星與新媒體聲量可協助小黨快速突破知名度與資源門檻，但若未能轉化為穩定政黨認同、地方組織、人才培育、議題所有權及制度化決策與接班機制，仍可能形成「泡沫化」風險。因此，小黨長期存續的關鍵，在其如何於政策影響、選舉支持、結盟彈性與政黨主體性之間控制政治成本，並建立足以承受領袖更替、選舉失敗與外部衝擊的組織韌性。

ABSTRACT

SMALL-PARTY SURVIVAL STRATEGIES UNDER THE MIXED-MEMBER MAJORITARIAN ELECTORAL SYSTEM: THE CASES OF THE NEW POWER PARTY AND THE TAIWAN PEOPLE'S PARTY

by

TSAI-YI CHEN

September 2026

ADVISOR(S): YEH-LIH WANG, Ph.D. and FENG-YU LEE, Ph.D.

DEPARTMENT: POLITICAL SCIENCE

MAJOR: GOVERNMENT AND PUBLIC AFFAIRS

DEGREE: MASTER OF ARTS

KEY WORD: Small Parties, Mixed-Member Majoritarian System, Party Competition, Legislative Strategy, Party Survival

This study examines the survival strategies of emerging small parties under Taiwan's mixed-member majoritarian electoral system, using the New Power Party (NPP) and the Taiwan People's Party (TPP) as comparative cases. Focusing on the Ninth through Eleventh Legislative Yuan from 2016 to 2026, it explores how electoral institutions, legislative rules, and changing configurations of legislative power shape small parties' opportunities to enter the legislature, influence policy, and sustain themselves over time. The study adopts a primarily qualitative approach supplemented by quantitative evidence, combining semi-structured interviews, institutional and documentary analysis, representative legislative cases, and existing quantitative studies.

The findings show, first, that Taiwan's electoral system does not completely exclude small parties, but the majoritarian effects of single-member districts, the 5 percent threshold for party-list seats, and the 3 percent threshold for public party subsidies increase the costs of converting social support into legislative representation and stable resources. Legislative caucus negotiations and greater procedural transparency provide formal opportunities for participation, advocacy, and oversight, but substantive influence remains constrained by the distribution of legislative seats.

Second, the political value of small-party seats is conditional rather than fixed. When a single party holds a legislative majority, small parties rely more heavily on advocacy, oversight, amendments, and party differentiation. When no single party holds a majority, small parties may gain greater bargaining and coalition value, although such pivotal status still depends on the issue, voting configuration, and flexibility among potential partners.

Third, policy achievement and party survival are not linearly related. Cooperation with major parties may increase the likelihood of policy success but weaken party distinctiveness, while stronger differentiation may preserve party identity but reduce opportunities for substantive policy gains.

Finally, political celebrities and new-media visibility can help small parties overcome initial barriers of recognition and resources, but these advantages may create a "bubble-like" risk if they are not transformed into stable party identification, local organization, leadership recruitment, issue ownership, institutionalized decision-making, and succession mechanisms. Long-term survival therefore depends on how small parties balance policy influence, electoral support, coalition flexibility, and party autonomy while building sufficient organizational resilience to withstand leadership turnover, electoral defeat, and external political shocks.

目次

口試委員會審定書	I
謝辭	II
中文摘要	III
英文摘要	IV
目次	V
圖表目次	VII
第一章 緒論	1
第一節 研究背景與問題意識	1
第二節 研究問題	4
第三節 研究方法	7
第四節 研究範圍與限制	10
第二章 文獻回顧	13
第一節 小黨在政黨體系中的意義與結構性挑戰	13
第二節 國會內小黨角色的類型學與選民投票行為	20
第三節 台灣國會研究現況與黨團協商的制度變遷	27
第四節 本研究之文獻定位與分析架構	29
第三章 制度環境與小黨的生存空間	33
第一節 政黨成立背景與政治光譜	33

第二節 國會議事規則的制約與機會：黨團協商制度	45
第三節 體制外的突圍工具：新媒體與空戰策略	57
第四章 新興小黨的國會策略與競合模式：時代力量與民眾黨之比較	65
第一節 一黨絕對多數下的策略分歧：時代力量與民眾黨（第九、十屆）	65
第二節 無單一政黨過半下的潛在樞紐位置：台灣民眾黨的議價與議題主導策略（第十一屆）	76
第三節 小黨策略類型學的綜合檢驗	82
第五章 結論與未來展望	91
第一節 研究發現總結	91
第二節 小黨的「泡沫化」危機與存續條件	96
第三節 結論與未來啟示	99
參考文獻	105
附錄	113

圖表目次

圖 3-1 台灣主要政黨政治光譜座標分布圖	44
圖 3-2 新興小黨由體制外聲量轉化為體制內政治影響力之機制	61
圖 4-1 制度條件下新興小黨策略選擇與政治成本之分析架構	88
表 2-1 小黨五種分析角色及操作性判準	25
表 3-1 台灣小黨四層選舉與資源門檻之制度效果	37
表 3-2 黨團協商透明化前後對小黨影響之比較	52
表 4-1 不同國會席次結構下新興小黨之策略空間比較	75
表 4-2 時代力量與台灣民眾黨生存策略之比較	86